LA HUMANIDAD
CAMINO Y DESTINO

el método marxista

JOSÉ PONCE DE LEÓN GARCÍA

ISBN 9789090408651

Indice

Introducción 4
Filosofía 6
El materialismo y la dialéctica 6
El materialismo 7
Espacio tiempo 7
La verdad absoluta y relativa 9
De la “cosa en sí”, a la “cosa para sí” 9
Vínculo práctica-teoría 9
La dialéctica 10
Las contradicciones internas, base del cambio 13
La contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción 14
Historia 18
Comunismo primitivo 23
Esclavismo 23
Primera etapa. (Identidad y diferencia) 25
Formación y consolidación del feudalismo 25
Segunda etapa (polarización y antagonismo) 28
Camino al Capitalismo 28
El Capitalismo 29
Imperialismo, fase superior del capitalismo. 35
La concentración de la producción y los monopolios. 35
Economía 44
La mercancía 44
El valor 48
Capital constante y capital variable 49
Sin circulación de mercancías no hay riqueza 51
Análisis de casos 58
Política 65
Origen de las clases sociales y el Estado 66
Las clases sociales 70
Tipos de clasificación 70
El partido y la revolución 82
Sobre la vanguardia y las masas 86
El contexto de la lucha de clases 88
Neoliberalismo y capitalismo monopolista de Estado. 88

La propiedad social 91
Dictadura del proletariado 97
La burocracia 99
Fase de consolidación del comunismo 103
Bibliografía 105

ISBN 9789090408651 – 21/09/2025

Introducción

Para comprender cualquier fenómeno, proceso o formación social, es necesario contar con un método científico de análisis que destaque las leyes sociales que rigen su proceder y las normas generales que habrá que seguir para descubrir no sólo su génesis, sino sus giros en coyunturas de época o de cambio.

Definamos el concepto *ley*: "La ley expresa no un nexo singular, inherente en exclusiva a un solo fenómeno, sino un nexo universal, un nexo inherente a todos los fenómenos de un género o clase dados. (Así, la ley de la dependencia entre masa y energía es real en todos los objetos materiales; la del valor, para todas las mercancías y todos los sistemas sociales en los que existe la producción mercantil)."[1]

Las ciencias, sean naturales o sociales, se conforman de leyes que rigen su desarrollo fuera de la voluntad humana, es decir, que en cuanto a la física, las ideas de Newton siguen siendo vigentes, pues la realidad no ha cambiado y los fenómenos que describe no son manipulables; por ejemplo: "a toda acción corresponde una reacción de igual magnitud pero en sentido inverso" (3a Ley de Newton), o la ley de la gravitación universal. Basta dejar caer un objeto para corroborarla, aunque no podamos medirla a simple vista.

Con las leyes sociales es exactamente lo mismo. No son manipulables, no obedecen al deseo moral (o inmoral) de las personas, sino son consecuencia de los procesos de la evolución de nuestra especie, y su vigencia se mantendrá el tiempo que duren las condiciones objetivas que las sustentan. Por ello los descubrimientos de Marx seguirán siendo tan vigentes como los de Newton, mientras que los modos de producción social sigan basándose en las contradicciones entre las clases sociales que emanaron de la forma de propiedad y del usufructo de la riqueza que la sociedad genera.

La génesis del capitalismo, que describe Marx en sus tres tomos de *El Capital*, no ha sido analizada científicamente de igual o mejor manera, hasta la fecha, por ningún otro economista.

Lo mismo sucede con los aportes de Marx y Lenin en el campo de la epistemología, como veremos durante la lectura de todo el material que pongo a la reflexión.

Así que, a pesar del deseo de "actualizar el marxismo" es inevitable la lectura de Marx, Engels y Lenin, cuyos aportes al conocimiento científico social los veremos en algún momento integrados a los planes de estudio de educación secundaria y media superior, como están integrados los de Newton.

Podríamos pensar que un método es un instrumento fundamentalmente teórico, sin embargo, este método en particular obliga a la permanente vinculación con la práctica. Esa es ya una de sus primeras premisas. El vínculo teoría-práctica, pues se diferencia de cualquier otro método que lo precede en que no sólo busca describir la realidad social, sino

[1] Diccionario marxista de filosofía.

transformarla, lo que obedece a que en ciencias sociales el objeto de estudio incluye al sujeto que lo hace.

Pero no nos adelantemos y empecemos por considerar las áreas del conocimiento que integran el método marxista: la filosofía (predominantemente en la rama de la epistemología), la historia, la economía y la ciencia política.

Filosofía

"Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de *transformarlo.*"
K Marx.

La filosofía se integra por dos grandes áreas de reflexión, la primera corresponde al proceso del cómo hacernos del conocimiento y la segunda a las valoraciones éticas.

La primera se denomina epistemología o teoría del conocimiento y la segunda es la ética o teoría de la moral.

Para este texto se requiere el análisis de los aspectos epistemológicos en los que se basa el método marxista, pues ahí reside su fundamento científico.

Dos son las posturas básicas y opuestas. La primera considera que la materia determina a la idea y la segunda que es la idea la que determina a la materia, y entre ellas se encuentran el agnosticismo (que se basa en la incapacidad de llegar al conocimiento de la esencia de las cosas) y el eclecticismo (unión en una misma teoría filosófica de elementos heterogéneos y hasta contrapuesto).

En este apartado explicaremos los dos pilares que conforman la postura marxista que permite encontrar las leyes del devenir histórico, donde antes, solamente se apreciaban los cambios como la voluntad de los individuos o grupos sociales.

El materialismo y la dialéctica

Partamos de la idea de que el universo se encuentra en constante movimiento y transformación y que nuestro propósito como científicos es descubrir la ley intrínseca del desarrollo de la naturaleza y la sociedad, cuyo principio básico es la lucha de los contrarios.

Para el marxismo las posiciones filosóficas están vinculadas a los descubrimientos de las ciencias naturales que en su momento fueron: la ley de la transformación y conservación de la energía, la constitución celular de los seres vivos y la teoría evolutiva de Darwin.

La concepción materialista que le precedía "era predominantemente mecanicista y no tenía en cuenta los últimos progresos de la química y la biología… no tenía un carácter histórico ni dialéctico… y no mantenía de un modo consecuente ni en todos sus aspectos el criterio de la evolución".[2]

La aplicación de estos conocimientos para poder entender las leyes de la evolución de las relaciones sociales de producción en primera instancia y como resultado de ello los cambios en las demás relaciones sociales (ideológicas, culturales, de organización social, estado, gobierno, organización política, entre otros aspectos superestructurales) fue el surgimiento del llamado materialismo histórico.

[2] V.I.Lenin. Materialismo y empiriocriticismo

El materialismo

Iniciemos por definir lo que entendemos por materia. “La materia es una categoría filosófica para designar la realidad objetiva, dada al hombre en sus sensaciones, calcada, fotografiada y reflejada por nuestras sensaciones y existente independientemente de ellas.”[3]

Bajo la óptica materialista “…la materia, al excitar nuestros órganos de los sentidos, suscita la sensación. La sensación depende del cerebro, de los nervios, de la retina, etc., es decir, de la materia organizada de determinada manera. La existencia de la materia no depende de la sensación, la materia es lo primario. La sensación, el pensamiento, la conciencia son el producto supremo de la materia organizada de un modo especial. Tales son los puntos de vista del materialismo en general y de Marx y Engels en particular.”[4]

“…las cosas, el medio, el mundo existen independientemente de nuestra sensación, de nuestra conciencia, de nuestro Yo y del hombre en general” [5]

En cualquier concepción científica, la materia determina todo ¿Qué es el espacio? Es el lugar que ocupa la materia ¿Qué es el tiempo? Es la transformación de la materia.[6]

Espacio tiempo

“Al reconocer la existencia de la realidad objetiva, o sea, de la materia en movimiento, independientemente de nuestra conciencia, el materialismo está obligado ineludiblemente a reconocer también la realidad objetiva del tiempo y el espacio.”[7]

“En el Universo no hay más que materia en movimiento, y la materia en movimiento no puede moverse de otro modo que en el espacio y en el tiempo.”[8]

El avance en los conocimientos de la astrofísica y cosmología física relativos a la materia y la energía oscura aportan conocimientos que confirman lo expresado.

La materia oscura es “un tipo de materia que se estima corresponde aproximadamente al 85% de la materia del universo,[1] y que no es energía oscura, materia bariónica (materia ordinaria) ni neutrinos. Su nombre hace referencia a que se considera que no emite ningún tipo de radiación electromagnética (como la luz). De hecho, no interactuaría en ninguna

[3] V. I. Lenin Op cit. ¿Existe la verdad objetiva?
[4] Ibidem. “El descubrimiento de los elementos del mundo”
[5] Ibidem. La coordinación de principios y el “realismo ingenuo”
[6] Los nuevos descubrimientos en la física cuántica no restan validez a las afirmaciones filosóficas. Si bien se han incorporado nuevas entidades, como son los campos cuánticos, la energía del vacío y fluctuaciones cuánticas o la antimateria y las partículas virtuales, no contradicen la esencia de la contradicción filosófica y se incorporan todos estos elementos al definir la materia en sentido ampliado, como la totalidad de lo real objetivamente existente, ampliando la concepción de la definición que pone énfasis en su carácter geométrico.
[7] Ibidem. El espacio y el tiempo
[8] Idem.

forma con la radiación electromagnética, siendo completamente transparente en todo el espectro electromagnético.˝ (Wikipedia).

"…la energía oscura es una forma de energía[1] que estaría presente en todo el espacio, produciendo una presión que tiende a acelerar la expansión del universo.[2] Considerar la existencia de la energía oscura es la manera más frecuente de explicar las observaciones recientes de que el universo parece estar en expansión acelerada desde hace unos 6145 millones de años˝ (Wikipedia)

"Las formas fundamentales de todo ser – enseña Engels a Dühring – son el espacio y el tiempo, y un ser concebido fuera del tiempo es tan absurdo como lo sería un ser concebido fuera del espacio"[9]

Bajo la óptica idealista se percibe al espíritu como algo ajeno a la materia que concentra la esencia del ser y que no se ata a ninguna parte material del cuerpo humano. Otorgándole incluso, por consecuencia, un lugar fuera del espacio.

Por el contrario Engels lo explica de la siguiente manera. "El mundo material (stofflich) y perceptible por los sentidos, del que formamos parte también los hombres, es lo único real, nuestra conciencia y nuestro pensamiento, por muy desligados de los sentidos que parezcan, son el producto (Erzeugnis) de un órgano material, corpóreo: el cerebro. La materia no es un producto del espíritu, y el espíritu mismo no es más que el producto supremo de la materia. Esto es, naturalmente, materialismo puro."[10]

El espíritu (conceptualizado como esencia del ser) es lo secundario, una función del cerebro, un reflejo del mundo exterior.

Nuestra mente, nuestra conciencia, sólo puede reflejar las imágenes que ha adquirido a través de nuestros sentidos y reflexionar sobre ello.

Si nosotros le preguntáramos a alguna persona que imaginase un ser que nunca haya visto y le pidiéramos que nos lo describiera, encontraríamos que el resultado sería una imagen fantástica de un "algo" que integra de manera creativa con lo que ha visto, pero no tiene ningún elemento de lo inexistente. "…la representación sensorial no es la realidad existente fuera de nosotros, sino sólo la imagen de esta realidad"[11]

En conclusión, "la conciencia sin materia no existe, y ni siquiera, según parece, sin sistema nervioso. Es decir, la conciencia y la sensación son lo secundario."[12]

---

[9] Idem.
[10] V.I.Lenin. Materialismo y empiriocriticismo. ¿Piensa el hombre con el cerebro?
[11] V. I. Lenin. Op cit. Del "tránsito", o como V. Bazárov "arregla" a Engels.
[12] Ibidem ¿Piensa el hombre con el cerebro?

La verdad absoluta y relativa

Dentro de la perspectiva idealista la categoría verdad absoluta está fuera de los límites de tiempo y espacio identificándose con el concepto Dios, por lo que cabe la pregunta: ¿Bajo la óptica materialista existe la verdad absoluta?

Sí. El proceso de conocimiento avanza paulatinamente con la comprensión de fenómenos que, con base en su repetición, se convierten en leyes, y la suma de esas leyes relativas nos permiten comprender fenómenos cada vez más complejos que dan por resultado una verdad absoluta. "Cada fase del desarrollo de la ciencia añade nuevos granos a esta suma de verdad absoluta; pero los límites de la verdad de cada tesis científica son relativos, tan pronto ampliados como restringidos por el progreso consecutivo de los conocimientos"[13]

"En la teoría del conocimiento, como en todos los otros dominios de la ciencia, hay que razonar con dialéctica, o sea, no suponer jamás que nuestro conocimiento es acabado e inmutable, sino indagar de qué manera el conocimiento nace de la ignorancia, de qué manera el conocimiento incompleto e inexacto llega a ser más completo y más exacto."[14]

De la "cosa en sí", a la "cosa para sí"

El desarrollo del conocimiento de la humanidad se basa en la necesidad de entender los fenómenos físicos y lo existente en el medio ambiente que nos rodea, para poder prevenir consecuencias y poder aprovecharlo en beneficio de la subsistencia de la especie. Esto es lo que llamamos la transformación de la "cosa en sí", un pedazo de madera, en "cosa para nosotros", un arma o apero de labranza. Es la toma de conciencia de un objeto, proceso o fenómeno natural o social, con el propósito de mejorar nuestras condiciones de vida

La teoría en todos los casos es el resultado de nuestra interacción con el medio, sea natural o social, y será exitosa, cuando esa relación sea lo más objetiva posible. En otras palabras, entender la realidad objetiva para poder transformarla en nuestro provecho.

"En Engels, toda la práctica viva de la humanidad irrumpe en la teoría misma del conocimiento, proporcionando un criterio objetivo de la verdad: en tanto ignoramos una ley natural, esa ley, que existe y obra al margen y fuera de nuestro conocimiento, nos hace esclavos de la ciega necesidad". Tan pronto como conocemos esa ley, que acciona (como repitió Marx millares de veces) independientemente de nuestra voluntad y de nuestra conciencia, nos hacemos dueños de la naturaleza."[15]

De ahí la importancia del vínculo entre la práctica y la teoría, siendo la práctica lo primario.

Vínculo práctica-teoría

"El conocimiento comienza con la experiencia, ése es el materialismo de la teoría del conocimiento"[16]

---

[13] Ibidem La verdad absoluta y relativa…
[14] Ibidem La "cosa en sí"…
[15] Ibidem. Libertad y necesidad.
[16] Mao Tze Tung. Acerca de la práctica

Pero cabe preguntarnos si sólo a través de la experiencia directa podemos conocer la realidad. La respuesta es que nadie es capaz de tener una experiencia tan amplia, pues incluye experiencias en varios lugares y en tiempos diferentes.

"…la mayor parte de nuestros conocimientos son, de hecho, producto de una experiencia indirecta, son conocimientos que nos llegan de todos los siglos pasados y conocimientos adquiridos por personas de otros países… si -estos conocimientos- eran la "abstracción científica", si eran el reflejo científico de cosas que existen objetivamente, estos conocimientos son seguros… por eso los conocimientos del hombre se componen sólo de dos partes: la experiencia directa y la experiencia indirecta"[17]. No sólo se refiere a las cosas, lo mismo rige para los procesos.

En resumen, podemos decir que la relación práctica y teoría es necesaria en el método científico. "Descubrir las verdades por la práctica, y confirmarlas y desarrollarlas también por la práctica. Pasar activamente del conocimiento sensible al racional, luego del conocimiento racional a la dirección activa de la práctica revolucionaria, a la transformación del mundo subjetivo y objetivo (la transformación del objeto en sí a el objeto para nosotros). La práctica y el conocimiento, luego de nuevo la práctica y el conocimiento, esta forma, en su repetición cíclica, es infinita, y el contenido de esos ciclos de la práctica y del conocimiento se eleva cada vez a un nivel más alto…éste es el concepto que tiene el materialismo dialéctico de la unidad del saber y de la acción" [18]

La dialéctica

La dialéctica es la concepción científica que evidencia el carácter de movilidad permanente, de cambio continuo, debido al papel de las contradicciones en las estructuras internas de cualquier fenómeno físico y social "…la concepción del mundo materialista dialéctico postula el estudio del desarrollo de las cosas partiendo desde su interior, desde sus relaciones, con otras cosas; en otras palabras, considera el desarrollo de las cosas como su propio desarrollo interno y necesario…" [19]

¿Cuáles son las etapas del proceso dialéctico?

A. La identidad de la contradicción, que se refiere a la convivencia de los principales aspectos contradictorios de la contradicción principal, en donde cada uno de los opuestos constituye la condición de la existencia del otro, manteniendo rasgos comunes que los unen.
B. La diferencia de la contradicción, cuando los aspectos de la contradicción se separan y adquieren cierta independencia.
C. La polarización de la contradicción, cuando ambos elementos se oponen recíprocamente y se afirman en definitiva como contrarios.
D. El antagonismo de la contradicción que corresponde a elementos que son no solo diferentes, sino opuestos e irreconciliables.

[17] Mao Tze Tung. Op cit.
[18] Ibidem
[19] Mao Tze Tung. Sobre la contradicción

En esta última etapa se abre la posibilidad del nacimiento de una nueva contradicción, que recorrerá el mismo proceso, aunque desde luego no lineal, como lo he expuesto para fines didácticos.

El nacimiento de una nueva contradicción no implica el que no tenga elementos de la que le precedió, si bien es una entidad nueva, conserva algunas características propias de la anterior.

Es conveniente también señalar, que hablamos de "*las etapas*" del proceso dialéctico y las mencionamos así sólo para fines didácticos, pues al encontrarse la realidad en constante movimiento no es lineal y no es del todo correcto mencionarlas como etapas, más bien son procesos, ya que en realidad dependen de la correlación de fuerzas interna, fundamentalmente de la contradicción principal, y de las otras fuerzas que avanzan y retroceden en constante interacción.

Para explicarlo de una manera más concreta, comparémoslo con la salud. Para quienes no somos expertos en el tema, nos era común referirnos a "estar sanos" o "estar enfermos", como si fueran etapas claramente diferenciadas, cuando en realidad no hay un estado de salud total ni de enfermedad total (que significaría cercano a la muerte). Nuestro organismo siempre está medio sano y medio enfermo en el mismo momento, lo que determina nuestro estado de salud socialmente reconocido, es la proporción de esta relación, que siempre está en constante cambio. Por ello es mejor hablar del "*proceso* salud-enfermedad".

La concepción materialista dialéctica no es pues una teoría de la destrucción, sino de la construcción con base en la asimilación de lo anterior.

Cabe hacerse la pregunta de si el antagonismo, en los procesos sociales, se resuelve siempre, y en toda circunstancia, de forma violenta, con una revolución armada.

La respuesta es, no. Todo depende de la correlación de fuerzas, entendiendo que la violencia será proporcional a la resistencia violenta que se oponga al cambio.

El Manifiesto del Partido Comunista es un documento de acción política y tanto Marx como Engels escriben, considerando las condiciones históricas en que se encontraba el Capitalismo a nivel internacional. Ahí se dice que es "…un programa detallado del partido, a la vez teórico y práctico, destinado a la publicación. Tal es el origen de este "Manifiesto" cuyo manuscrito fue enviado a Londres, para ser impreso, algunas semanas antes de la revolución de Febrero" (la revolución de Febrero de 1848 en Francia). [20]

En el apartado de los principios Engels se pregunta "¿Será posible suprimir por vía pacífica la propiedad privada?"

"Sería de desear que fuese así, y los comunistas, como es lógico, serían los últimos en oponerse a ello. Los comunistas saben muy bien que todas las conspiraciones, además de inútiles, son incluso perjudiciales. Están perfectamente al corriente de que no se pueden hacer revoluciones premeditada y arbitrariamente y que éstas han sido siempre y en todas partes una consecuencia necesaria de circunstancias que no dependían en absoluto de la voluntad y la dirección de unos u otros partidos o clases enteras. Pero, al propio tiempo, ven que se viene aplastando por la violencia el desarrollo del proletariado en casi todos los países civilizados y que, con ello, los enemigos mismos de los comunistas trabajan con todas sus energías para la revolución.

"Si todo ello termina, en fin de cuentas, empujando al proletariado subyugado a la revolución, nosotros, los comunistas, defenderemos con hechos, no menos que como ahora lo hacemos de palabra, la causa del proletariado." [21]

En cuanto a la polarización, es frecuente ver que se aprecie como un fenómeno político coyuntural, provocado artificialmente por alguna de las partes en conflicto, o sea, no como el resultado de factores económicos, sociales y políticos históricos, que, por su dinámica interna, han llegado a un nivel de evolución que orilla de manera natural al cambio global.

La polarización, como cualquier otra etapa, no es el resultado de un grupo de conspiradores.

La visión sesgada ideológicamente, presenta a la "polarización" como algo negativo, y no es ni positivo ni negativo. Lo que podría intentar presentarse así, sería la forma de impacto en las posiciones que se enfrentan. Para la posición conservadora la polarización es negativa, y en este sentido veo algo positivo. Se acabó el tiempo de la apatía política, cuando amplias masas de la población no hacían nada más allá que quizás informarse de lo mal que iba la situación.

---

[20] K. Marx. Prefacio a la edición alemana de 1872.
[21] K. Marx, F Engels. Manifiesto del Partido Comunista.

Se ha pasado de la contemplación a la acción, tomando partido total, parcial o coyunturalmente por una de las fuerzas en contradicción.

Llegará el momento del antagonismo de la contradicción y no es para asustarse.

Las contradicciones internas, base del cambio

Bajo la óptica materialista dialéctica los cambios sociales son provocados por las contradicciones internas que se dan en el desarrollo de las formas de organización social que surgen en cada forma de producción de bienes y riqueza, así como en la distribución de la misma. Estos cambios son cualitativos, es decir, hay una transformación de fondo que le da un carácter nuevo al proceso anterior.

Es necesario aclarar esto, porque hay quienes conciben el desarrollo de la humanidad como una continuación permanente, con modificaciones en forma y cantidad, pero sin cambio; Este estatismo busca confirmar que, hágase lo que se haga, las cosas continuarán siendo como siempre. Siempre habrá opresores y oprimidos de una u otra forma y con diferentes niveles de explotación, por lo que no hay más que aguantar y tratar de gestionar esta contradicción de manera que no provoque conflictos sociales mayores.

Lo primero es reconocer que todo lo que nos rodea está constantemente en cambio, es un movimiento continuo y que esto se debe a la lucha de contrarios. *"La universalidad o lo absoluto de la contradicción* tiene un doble significado. Uno es que la contradicción existe en el proceso de desarrollo de todas las cosas y el otro es que en el proceso de desarrollo de cada cosa existe, desde el comienzo hasta el fin, un movimiento de contrarios"[22]

El segundo aspecto es *la particularidad de la contradicción,* que se refiere a que cada contradicción contiene aspectos únicos internos que le dan un carácter específico y que, al comprenderlos, nos revelan el camino del proceso de cambio a corto, mediano y largo plazos, de tal suerte que, por ejemplo, el esclavismo, feudalismo y capitalismo manifiestan su contradicción general en la lucha entre oprimidos y opresores, pero las características de estos actores cambian sustancialmente y no es lo mismo un esclavo (prácticamente un objeto de uso propiedad del esclavista) que un siervo (a quien se le reconoce su carácter de persona, aunque totalmente sometido al señor feudal) que un trabajador asalariado (independiente, convertido en mercancía, que se ofrece "libremente al mercado" vendiendo su fuerza de trabajo).

Para comprender estos cambios es necesario descubrir las contradicciones concretas de cada uno de los diferentes modos de producción, en cuanto a la forma de propiedad de los medios materiales que generan la riqueza, las formas de producción y distribución de la misma, pues este tránsito no ha sido fortuito, ni elegido por alguien, sino que responde a una tendencia natural del desarrollo de la evolución social.

Lo mismo es necesario hacer en cada modo de producción, por ejemplo el capitalismo, y se impone la tarea de descubrir las contradicciones propias y particulares de cada fase de su

[22] Mao Tze Tung. Sobre la contradicción

desarrollo en términos globales y particulares en tiempo y lugar, ya que son las contradicciones internas las que generan el cambio.

La contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción

Esto es lo que conocemos como el análisis concreto de la realidad concreta y ahí debemos identificar la contradicción principal, aquella que desempeña el papel determinante "…si en cualquier proceso existe un número de contradicciones, sólo una de ellas es necesariamente la contradicción principal, la que desempeña el papel dirigente y decisivo, mientras las demás son secundarias y subordinadas" [23]

Tomemos como ejemplo el caso de la guerra de EEUU y la OTAN CONTRA Rusia en el territorio de Ucrania.

El primer paso es identificar el rasgo particular y la contradicción principal que permeará todas las decisiones y eventos circunstanciales que se desarrollen.

En mi opinión este rasgo es el rápido debilitamiento de un mundo unipolar, o dicho de manera más particular, la caída del imperio de los EEUU y la pérdida de su control global.

Creo que no es difícil ver que los EEUU están en una grave crisis interna tanto económica como en cuanto a su credibilidad política. Prueba de ello es la alta concentración de la riqueza en el sector financiero y algunos grupos de tecnología avanzada y militar, que ha generado movimientos espontáneos como el "Somos el 99% ó somos el 99 por ciento (en inglés original *We are the 99%*) es una lema político usado inicialmente por el movimiento Occupy Wall Street y extendido por numerosos países del mundo reivindicando a la mayoría de la población (el 99%), frente a la mínima parte de la población más rica, según algunos autores el 1%, para otros el 0,1% y para autores como Ari Berman el 0,0000063%. Dicha minoría estaría tomando las decisiones económicas, políticas y sociales en contra de los intereses de la inmensa mayoría de la población" Wikipedia.

También se ha manifestado claramente la división de intereses económicos y políticos entre el partido demócrata y el republicano, llegando a una fase de polarización en algunos aspectos, como el militar, y esto significa una enorme cantidad de dinero.

Durante varias décadas el desarrollo de armamentos e insumos de todo tipo (ropa, alimentación, cultura de guerra (películas, juegos), etc, generaron empleos y un gran número de mercancías, pero ello significó cambiar el tipo de productos que se debían producir en el país. Se pasó de producir refrigeradores a armas, por ejemplo, obligando a la importación.

Por otra parte, con el aumento de la expansión de guerras a nivel mundial, los costos de las bases militares han crecido exponencialmente (800 bases e instalaciones militares en 70 países) y, como lo manifestó el propio presidente Trump en su momento, ya era incosteable la mismísima OTAN para su país.

[23] Ibidem

Hacer tantas guerras se ha vuelto un mal negocio para los ciudadanos de los EEUU, aunque siga siendo un gran negocio para algunas empresas (el 1%).

Quedaría solo por incluir la decadencia moral y social (léase adicciones, armas, violencia, racismo) que campea sin control en aquel país.

Estas son las causas internas que determina la contradicción principal: el debilitamiento del imperio y su visión unipolar.

En cuanto a la esfera internacional, destaca el rápido crecimiento (no casual) y casi diría proporcional pero en sentido inverso, de la economía de China.

Creo que nadie duda del expansionismo chino en cuanto a su área de esfera económica en todos los aspectos de bienes y servicios, por lo que no me distraeré con más cifras, pues simplemente aburriría con datos que de por sí son comprobables con sólo ir de compras en nuestra realidad cotidiana.

Debemos incluir aquí la guerra económica de sanciones y bloqueos en las instituciones financieras institucionales, que en lugar de aislar y debilitar a Rusia, la ha fortalecido.

Rusia, por su parte, además de estrechar vínculos con China como nunca en su historia y de esta manera ampliar sus ámbitos de influencia a nivel internacional (sirvan como ejemplo el grupo BRICS, la nueva ruta de la seda, el grupo de Shanghái, la Unión Económica Euroasiática UEEA, la Comunidad de Estados Independientes CEI), ya ha superado a los EEUU en el plano de armamento (ejemplos: el nuevo misil hipersónico Oreshnik, los armamentos termobáricos y la nueva generación de drones).

La situación se torna grave, inestable y poco predecible. A nivel internacional EEUU pierde aceleradamente su poderío económico y militar, pero a sus grupos económicos les es aparentemente imposible adaptarse al mismo ritmo de su caída a una situación multipolar. De hecho, no están dispuestos a ello.

El capitalismo en su fase imperialista, necesita justamente eso, de un imperio que lo sostenga y someta a cualquier fuerza que lo cuestione, sin embargo las condiciones ya expuestas dejan ver que el problema es propio de la fase de desarrollo de las contradicciones internas de una organización político social obsoleta, en una imparable decadencia. El imperio se derrumba como muchos otros que fueron consecuencia de las formas del modo de producción, esclavista, feudalista y ahora capitalista.

La contradicción principal, en la época que nos toca vivir, es el conflicto entre el esfuerzo del sometimiento del imperialismo norteamericano, contra el mundo multipolar que emerge.

El aspecto principal de la contradicción es que este choque de fuerzas se da en la fase de antagonismo de la contradicción, caracterizada por la incapacidad del imperio por preservarse, arrastrando consigo al capitalismo monopólico como modo de producción dominante.

*"*A menudo hablamos de 'el reemplazo de lo viejo por lo nuevo." Esta es una ley universal e inviolable. El proceso del reemplazo de lo viejo por lo nuevo significa la transformación de una cosa en otra, de acuerdo con su naturaleza y las condiciones que la rodean, y por diferentes formas de salto. Existe dentro de toda cosa la contradicción de lo nuevo y lo viejo, que da origen a una serie de complicadas luchas. Como resultado de lo cual, el aspecto nuevo y menor crece y se transforma en dominante, mientras el aspecto viejo y mayor se empequeñece y se aproxima gradualmente a su extinción." [24]

El método materialista dialéctico e histórico permite conocer la fase en que se encuentra el tránsito del capitalismo al socialismo, en función del análisis de la correlación de fuerzas.

Un indicador de ello es la forma de acumular fuerzas en su provecho.

En la fase de identidad de la contradicción la acumulación de fuerzas se da como consecuencia natural de la identificación de un propósito común, derrotar al régimen de dominación anterior. Conforme se avanza y se consolida la fuerza dominante que consolidará el cambio en su beneficio, después de luchas de despojo de los trabajadores y de enfrentamientos dentro de las propias clases dominantes emergentes (entre burgueses), las formas de acumulación de fuerzas pasan por procesos para generar una ideología dominante que los dominados la asuman como propia o, cuando menos, en su beneficio

Este proceso de conciencia falsa para los oprimidos se apoya fundamentalmente en formas políticas disociadas del pueblo, promoción de una cultura de valores, formas de consumo, desinformación, educación formal e informal, adicciones. En fin, el propósito es convencer, desmotivar, enajenar y otras maneras, pero de carácter no represivo. La represión es un recurso indeseable que pone de manifiesto que la mayoría de la población no le reconoce legitimidad al régimen y poco a poco está más dispuesta a tomar acciones para un cambio de modo de producción y convivencia social.

La ecuación es simple: a mayor represión, más debilidad del sistema.

Analizando el momento actual podemos constatar que el modelo imperialista de los EEUU prácticamente se sostiene por la fuerza en todas sus formas de expresión, es decir, por las guerras, que ponen en evidencia la fragilidad del capitalismo por su excesiva concentración de la riqueza en el imperialismo de los EEUU, quien hace "guerras híbridas" o sea, recurriendo no sólo a las armas, sino también de carácter económico (sanciones, bloqueos, incautaciones, robos) cibernético, con el uso de la ONU y, desde luego, con "golpes de estado blandos".

Nada de esto ha cambiado el curso de los acontecimientos, en cuanto a su ineficacia. El debilitamiento del imperio progresa en su interior y sus relaciones internacionales, pero aumenta y prolonga el sufrimiento y la penuria por donde quiera que pasa.

Por ello se puede afirmar que *el aspecto principal de la contradicción es que este choque de fuerzas se da en la fase de antagonismo de la contradicción, caracterizada por la incapacidad*

[24] Mao Tze Tung. Sobre la contradicción

del imperio por preservarse, arrastrando consigo al capitalismo monopólico como modo de producción dominante.

Esta situación determinará todas las acciones que lleve a cabo el imperialismo de EEUU, sus aliados de la OTAN y socios políticos y económicos a nivel internacional, en contra de un emergente modelo de transición económico Multipolar, que avanza rápidamente, caracterizado por intercambios comerciales de beneficio mutuo sin injerencia en los asuntos políticos de los países y con una estructura monetaria confiable sin manipulación política.

Historia

"La historia de todas las sociedades hasta nuestros días
es la historia de la lucha de clases."
K Marx.

Es una costumbre enseñar la historia asociándola con sucesos relevantes y personajes que en ese momento destacaron, dando menor importancia a las causas que, poco a poco, crearon las condiciones para su formación.

De esta manera nos enfrentamos a una visión de la historia que se repite de una manera circular e inconexa, sin cambios de fondo, sino sólo de forma, y que depende de la genialidad o locura de algunos sujetos.

Las preguntas fundamentales para comprender la evolución de la humanidad bajo una perspectiva científica van más allá de hechos inconexos y personajes, y se refieren a las causas que la determinan, que la impulsan en cierta dirección, ya que si descubrimos esto, estaremos en la capacidad de predecir sus cambios, característica de toda ciencia. Las preguntas concretas son: ¿Cuál es el motor del desarrollo de la humanidad? ¿Qué contradicciones la caracterizan y cuál de ellas es la determinante?

Las diferentes formas de evolución histórica de la humanidad, en todos sus ámbitos (económicos, políticos, culturales y sociales), han estado determinadas por las siguientes leyes:

Ley de la relación entre estructura y superestructura

El materialismo histórico pone énfasis en la forma de organización social para la producción de los medios materiales y distribución de la riqueza producida, que le permiten a la sociedad su subsistencia y desarrollo.

Consecuente con la visión materialista, el estudio de la historia parte de las condiciones materiales de vida.

La conclusión a la que llega Marx es la siguiente: "El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia". [25]

[25] K. Marx. Prólogo de la Contribución a la crítica de la Economía Política.

Los cambios históricos nacen de las contradicciones entre: las formas de organizarse para producir los bienes que socialmente son necesarios, la forma de la propiedad de los medios de producción, los medios de distribución, financiamiento y consumo, las formas y condiciones de explotación, la tasa de beneficio y la distribución de la riqueza.

Los factores económicos son la estructura, los fundamentos sobre los cuales se levantarán las formas de organización política y social. Esto quiere decir que la superestructura la refleja, le da forma y cohesión.

La superestructura organiza a la sociedad bajo una forma de gobierno, creando valores éticos, educativos, culturales, costumbres, etc, en concordancia con los intereses de la clase dominante; una sociedad que asuma la explotación como algo natural, que siempre ha existido y seguirá siendo así, pero también reflejando el descontento de los oprimidos, su organización y lucha.

"…Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta, absurda. La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levantan (político, jurídico, filosófico, cultural, educativo, hábitos de consumo, etc.) ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y priman, en muchos casos, sobre su forma". [26]

Ley de la conformación de las clases sociales

La dinámica de la producción obliga a una determinada forma de distribución del trabajo, y con ella de la apropiación de los medios para la producción, distribución de la riqueza y del poder, dividiendo a la sociedad en clases sociales en correspondencia con este reparto.

"Las clases sociales son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción (relaciones que en gran parte quedan establecidas en leyes) por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de riqueza social de que disponen. Las clases son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse el trabajo de otro, por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía" [27]

Ley de la lucha de clases

El cambio de todo nuevo modo de producción, en su fase inicial, conlleva un crecimiento de las fuerzas productivas, específicamente en cuanto a la organización en la forma colectiva del trabajo, lo que permite que los trabajadores ya no se vean como un conjunto de individuos, sino como un ente unido por las mismas circunstancias de trabajo y de vida, tomando conciencia de que la defensa de sus derechos es colectiva. Nace así la conciencia de clase.

---

[26] Carta de Engels a José Bloch.
[27] V.I. Lenin. Una gran iniciativa.

La toma de conciencia de una gran mayoría de la población de su condición de explotados, derivada de las enormes calamidades que enfrenta día a día no sólo en lo económico, sino en sus libertades más elementales relativas a sus derechos en la organización social, participación en la forma de gobierno, carencias de salud, educación, represión de su lengua, cultura, valores éticos, va generando un creciente nivel de descontento social proporcional a esa opresión que se acumula, desembocando en la fase del antagonismo de la contradicción que lleva al cambio del modo de producción.

"Al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella. Cuando se estudian esas revoluciones, hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción y que pueden apreciarse con la exactitud propia de las ciencias naturales, y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas, o filosóficas, en una palabra, las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo" [28]

Ley de la autonomía del proceso económico

El afán de mayor riqueza de la clase dominante obliga a mejorar continuamente los procesos de producción en cuanto a organización, trabajo, tecnología, infraestructura para la producción y distribución de productos. Llegando a un cierto grado de desarrollo, las fuerzas productivas reaccionan ya por cuenta propia, en un efecto acción-reacción y reciben su impulso desde cualquier parte de la cadena producción-distribución-consumo. Impulso que se va rotando dependiendo de las circunstancias históricas, de manera que, por ejemplo, un aumento en la distribución de mercancías, produce cambios en el consumo, generando nuevas necesidades, provocando un nuevo tipo de producción en calidad y cantidad.

Ley del cambio revolucionario

Cuando el modo de producción social llega a un amplio nivel de socialización del trabajo, en concordancia con el desarrollo de la época histórica que corresponda, y a su máxima concentración de la riqueza en una minoría, marginando a la mayoría y provocando una lucha organizada de la clase emergente, se genera una contradicción antagónica que obliga al cambio y a una nueva conformación de clases sociales.

Bajo la óptica marxista los cambios obedecen a que: "1. En el desarrollo de las fuerzas productivas se llega a una fase en la que surgen fuerzas productivas y medios de intercambio que, bajo las relaciones existentes, sólo pueden ser fuente de males…y a la vez, surge una clase condenada a soportar todos los inconvenientes de la sociedad, sin gozar de sus ventajas…de la que nace la conciencia de que es necesaria una revolución radical, la conciencia comunista…2. La dominación de una determinada clase de la sociedad, cuyo poder social, emanado de su riqueza, encuentra su expresión idealista-práctica en la forma de Estado…3. Que todas las anteriores revoluciones dejaban intacto el modo de actividad y sólo trataban de lograr otra distribución de ésta, una nueva distribución del trabajo entre otras personas, al paso que la revolución comunista va dirigida contra el carácter anterior de actividad, elimina el trabajo y suprime la dominación de todas las clases, al acabar con las clases mismas…4. Es necesaria una transformación en masa de los hombres, que sólo podrá

[28] K. Marx. Op cit.

conseguirse mediante un movimiento práctico, mediante una *revolución*; y que, por consiguiente, la revolución no sólo es necesaria porque la clase dominante no puede ser derrocada de otro modo, sino también porque: únicamente por medio de una revolución logrará la clase que derriba salir del cieno en que se hunde y volverse capaz de fundar la sociedad sobre nuevas bases" [29]

Ley de la transición del capitalismo al comunismo

Cuando los diferentes modos de producción basados en la propiedad privada (esclavismo, feudalismo, capitalismo) llegan a una forma monopólica de concentración de la riqueza mundial en un muy pequeño grupo de personas y grupos económicos-financieros, en la que los recursos naturales del planeta no permiten mayor expansión, ya no hay posibilidad de un nuevo reparto del mundo y la represión de las naciones independientes de los dictados del imperialismo vigente es insuficiente para su dominio, se inicia el tránsito del socialismo, pasando de la sociedad de competencia, a la de desarrollo compartido basado en la cooperación.

"…no me cabe el mérito de haber descubierto la existencia de las clases en la sociedad moderna ni la lucha entre ellas. Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían expuesto ya el desarrollo histórico de esta lucha de clases y algunos economistas burgueses la anatomía económica de estas. Lo que yo he aportado de nuevo ha sido demostrar: 1) que la existencia de las clases solo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción; 2) que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la dictadura del proletariado[30]; 3) que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases…"[31]

Mientras que en otros momentos de la historia la lucha ha sido por un cambio en la distribución de la riqueza, en el periodo de transición del capitalismo al socialismo el cambio cualitativo es que la lucha no sólo es por la distribución de la riqueza, sino, primordial y fundamentalmente, por el paso de la propiedad privada a la propiedad colectiva de los medios de producción.

A partir del esclavismo todos los modos de producción se han organizado con base en su propiedad privada, concentrada en una pequeña parte de la sociedad, o dicho en otras palabras, los medios de subsistencia social son privatizados por una clase social parásita, que se beneficia del trabajo ajeno.

"Dondequiera que una parte de la sociedad ejerce el monopolio de los medios de producción, el trabajador, libre o no, se ve obligado a añadir al tiempo de trabajo necesario para su propia subsistencia tiempo de trabajo excedentario y producir así los medios de subsistencia para el propietario de los medios de producción, ya sea ese propietario un aristócrata ateniense, el

---

[29] K. Marx. F. Engels. Feuerbach Oposición entre las concepciones materialista e idealista. Apartado 5

[30] (La dictadura del proletariado se define como la democracia de la mayoría que reprime a la otrora clase opresora, que todavía se resiste al cambio. Es, en sentido estricto, el periodo de transición que llamamos socialismo) nota mía."

[31] Carta de Marx a Joseph Weydemeyer

teócrata etrusco, un ciudadano romano, el barón normando, el esclavista norteamericano, el boyardo valaco, el terrateniente moderno o el capitalista" [32]

La historia de la humanidad ha transitado cabalmente, desarrollando todas las condiciones económicas dentro de los modos de producción basados en la propiedad privada (esclavismo, feudalismo y capitalismo). En una espiral ascendente de desarrollo y contradicción social, hasta el límite de su capacidad. A partir de ahí, se estanca y obstruye el progreso social, e incluso pone en riesgo la supervivencia de toda la humanidad. Han madurado las circunstancias y ha llegado el periodo del cambio.

Después del capitalismo seguirá el socialismo (periodo de transición), sobre la base de una propiedad social en la producción de los bienes necesarios de acuerdo al nivel de desarrollo tecnológico y derivará en el nuevo modo de producción, el comunismo, como fase de consolidación de una forma cualitativamente diferente de relación social y con el medio ambiente.

El análisis marxista llega a la conclusión de que los diferentes modos de producción en la historia llevan indefectiblemente al comunismo, como los ríos llegan al mar. No es una casualidad, ni hay otra desembocadura.

Usaré el paralelismo entre un río y el devenir de las formas de organización social de la humanidad para explicar, de manera simple, la perspectiva marxista.

El Rin es uno de los ríos más importantes de Europa y se señala como su nacimiento un arroyo que desemboca al norte del lago de Toma, en los Alpes Suizos. A partir de ahí su caudal crece rápidamente y se alimenta de otros afluentes. En su camino pasa por nueve países (Suiza, Italia, Liechtenstein, Austria, Alemania, Francia, Luxemburgo, Bélgica y Países Bajos) hasta llegar al Mar del Norte.

¿Cuál es la ley que determina su movimiento? La ley de la gravitación universal.

Todos los ríos tienden al mar y su particular cauce está determinado por la topografía y el caudal de agua que vaya acumulando para superar los obstáculos con los que enfrente.

En la historia de la humanidad el origen corresponde al comunismo primitivo. Con la aparición del excedente y de su apropiación por una parte de la colectividad, aunado al desarrollo gradual de las fuerzas productivas se van desarrollando formas superiores de producción basadas en la propiedad privada (esclavismo, feudalismo, capitalismo), que correspondería en nuestra analogía con el aumento del caudal del río.

El río llega a la desembocadura del mar, que por su fuerza irrumpe sus aguas y se va integrando mar adentro paulatinamente.

La desembocadura corresponde al socialismo, primera fase del tránsito del capitalismo al comunismo, derivado de la fuerza de las luchas de clases y de su carácter distintivo: la explotación de una minoría sobre una minoría, por ello arrastra el lastre de todos los modos de producción que le precedieron, pero se diferencia de ellos por un cambio cualitativo, acaba

[32] K. Marx. El Capital T I. C VIII La hambruna de plustrabajo. Fabricante y boyardo

con el origen de la explotación al cambiar la propiedad de los medios de producción de manos de los privados, la minoría explotadora, a quienes producen la riqueza, la mayoría de la población, proletarios y campesinos.

La turbulencia de las aguas en la desembocadura del río en el mar se va disolviendo en la medida en que avanza su integración y las diferencias existentes entre las clases de los trabajadores (proletariado, campesinado, trabajadores independientes) se disuelven también progresivamente conduciendo al comunismo.

Ahora hagamos el análisis de la historia de la humanidad con los elementos científicos del materialismo histórico ya mencionados.

Comunismo primitivo

La primera forma de propiedad es colectiva, la propiedad de la tribu.

“Esta forma de propiedad corresponde a la fase incipiente de la producción en que un pueblo vive de la caza y la pesca, de la ganadería o, a lo sumo, de la agricultura. En este último caso, la propiedad tribal presupone la existencia de una gran masa de tierras sin cultivar. En esta fase, la división del trabajo se halla todavía muy poco desarrollada y no es más que la extensión de la división natural de trabajo existente en el seno de la familia. La estructura social, en esta etapa, se reduce también, por tanto, a una ampliación de la familia: a la cabeza de la tribu se hallan sus patriarcas, luego los miembros de la tribu…” [33]

El desarrollo de su organización social, no sólo significó su subsistencia, sino que generó un excedente, producto del cambio de vida nómada a la sedentaria, de la recolección al cultivo, la domesticación de animales, los rebaños, de herramientas de madera a las de hierro, el arco y la flecha, etcétera. La apropiación de esta riqueza recayó en los más fuertes de la comunidad, así como en quienes dirigieron la angustia de la supervivencia ante los embates de las fuerzas naturales, creando dioses para sentir cierto grado de control sobre la naturaleza, humanizándola y abriendo un “dialogo” con ella-ellos y asumiéndose como voceros directos de los dioses, quienes atraían tantos peligros a la comunidad.

Así se crea también el germen del Estado, que por la fuerza impone sus formas de dominación y control para legitimar e imponer su condición privilegiada.

Esclavismo

Nace un nuevo modo de producción resultado del desarrollo de sus capacidad de producción, la propiedad privada de los medios de producción y la explotación en manos de una parte pequeña de la sociedad, pero poderosa y vinculada a la divinidad, una clase parásita que no produce, sino que gobierna en su propio beneficio y divide a la sociedad en esclavistas y esclavos.

[33] K. Marx. F. Engels. Feuerbach Oposición entre las concepciones materialista e idealista. Apartado 3

Este segundo modo de producción está representado por la antigua propiedad comunal y estatal, que brota como resultado de la fusión de diversas tribus para formar una ciudad, mediante acuerdo voluntario o por conquista, y en la que sigue existiendo la esclavitud.

"Junto a la propiedad comunal, va desarrollándose ya la propiedad privada mobiliaria, y más tarde la inmobiliaria, pero como forma anormal, supeditada a aquella. Los ciudadanos del Estado sólo en cuanto comunidad pueden ejercer su poder sobre los esclavos que trabajan para ellos, lo que ya de por sí los vincula a la forma de la propiedad comunal. Es la propiedad comunal de los ciudadanos activos del Estado, obligados con respecto a los esclavos a permanecer unidos en este tipo natural de asociación…la división del trabajo aparece aquí más desarrollada. *Nos encontramos ya con la oposición entre la ciudad y el campo* y, más tarde, con la oposición entre estados que representan, de una parte, los intereses de la vida urbana y, de otra, los de la vida rural; dentro de las mismas ciudades, con la oposición entre la industria y el comercio marítimo…aparece la concentración de la propiedad privada, que en Roma comienza desde muy pronto (una prueba de ello la tenemos en la ley agraria licinia)…" [34]

Esta ley aprobada en el año 367 a.C "…establecían un límite a la extensión que un ciudadano podía ocupar de las tierras públicas (500 yugadas = 1,25 km² = 125 ha), que los intereses sobre un préstamo debían ser deducidos de la cantidad prestada y que de los dos cónsules nombrados cada año uno podía proceder de la clase de los plebeyos…

"…Según la terminología empleada por la historiografía romana clásica, los que no tenían *gens*, es decir, los que no podían remontar su origen a las primeras familias que míticamente fundaron Roma con Rómulo y que se denominaban patricios, eran plebeyos…

"…Inicialmente el término plebeyo pudo hacer referencia a la población de procedencia foránea (como eran los metecos en Atenas), tal condición dejó de tener sentido con el paso del tiempo, pues los plebeyos no se consideraban extranjeros (bárbaros) sino ciudadanos romanos; y tenían como tales obligaciones (destacadamente el servicio militar) y ciertos derechos políticos. No eran tampoco una clase social basada en la riqueza; por lo que para designarlos suele utilizarse la expresión "*ordo plebeius*" ("orden plebeyo"), no exenta de impropiedad." [35]

La riqueza, otrora social y ahora privada, se mide por la cantidad de tierras.

El esclavismo instaura la propiedad privada de la tierra y los hombres y se abroga el gobierno de la sociedad en su conjunto, e instituye un órgano de represión para mantener el control social. La nueva estructura de clases sociales, compuesta por los miembros ricos de la sociedad, el pueblo (plebeyos) y los esclavos dentro de los reinos, se vuelve más complejo con las guerras de expansión, que incorporan nuevos territorios y un gran número de esclavos de las tierras conquistadas, pasando el conflicto de clases de entre los miembros ricos y pobres de la sociedad a los esclavistas y los esclavos.

[34] Ibidem
[35] Wikipedia. 2024

Este modo de producción basado en la propiedad privada de los medios de producción y la explotación, va desarrollando nuevas costumbres y formas económicas que significan avances en la producción de la riqueza (y que, aún con gran deshumanización y beneficios desiguales, significa un avance social) hasta que la lucha de clases, reflejo de las insoportables condiciones de vida de los explotados genera un cambio global y los esclavos rompen sus cadenas, no sólo debido a su lucha, sino a consecuencia también del pesado lastre de los esclavistas que significaba el tener que pagar la subsistencia de sus esclavos.

El feudalismo es un modo de producción con un desarrollo más complejo que requiere de un análisis más detallado.

Primera etapa. (Identidad y diferencia)

Formación y consolidación del feudalismo

Un esclavo podía ser vendido o comprado dondequiera y en cualquier momento, mientras que un siervo no podía venderse separado de su tierra, poseía familia hogar y uso de tierra.

La explotación, al inicio del feudalismo, se desarrollaba así: la tierra propiedad del señor feudal se dividía en dos partes para su trabajo, en una, que comprendía un tercio del total, debía ser trabajada por los siervos 2 o 3 días por semana sin paga, los otros dos tercios eran arrendadas a los siervos que la pagaban con el producto de sus cosechas

Todo el sistema de jerarquía social de la clase dominante descansaba en la posesión de la tierra, su cantidad era el equivalente a su estatus y se usufructuaba en arrendamiento. El Rey “mayor”, la arrendaba a otros reyes, estos a los duques, quienes a su ves la arrendaban a condes, estos a grandes señores feudales y seguía la cadena a señores feudales, arrendatarios “mayores” y arrendatarios siervos.

En razón de que la extensión de tierra poseída determinaba la riqueza, fue un período de constantes guerras y los incipientes ejércitos eran pagados, a su vez, por concesiones de tierra.

La riqueza se obtenía directamente del robo, con el uso de la fuerza, ya que había poco interés en la ocupación de praderas, bosques, pastos y yermo en donde no había quien los trabajara.

Además de la nobleza la otra clase dominante y la más poderosa, era la iglesia, la mayor terrateniente, propietaria de una tercera parte a la mitad de toda la tierra en Europa Occidental, quien además obtenía ganancias por el pago de un impuesto del 10% de todas las personas, ricas y pobres.

“El sistema feudal descansaba sobre una organización que a cambio de ‘protección’, ante las constantes guerras, puso a la clase trabajadora a merced de las clases ociosas y dio la tierra no a quien la cultivaba sino a los que pudieron apoderarse de ella” [36]

La sociedad feudal se basaba, en su primera etapa de consolidación, en el autoconsumo y en poca medida del trueque. La nobleza, incapaz de producir, fue integrando a su servidumbre a siervos hábiles en la producción de bienes materiales necesarios para satisfacer las

[36] Leo Huberman. Los bienes terrenales del hombre. C. I

necesidades básicas (ropa, calzado, herrería, construcción, etc). Estos constituirían a futuro una nueva clase social: los artesanos.

Era una sociedad encerrada en pequeños dominios en constante expansión militar, lo que significaba cambios cuantitativos, más no cualitativos, es decir, más tierras pero ningún cambio en las formas de producción-distribución-consumo, sin embargo la expansión militar provocó un intercambio comercial que abriría las puertas de nuevas mercancías, provocando nuevas necesidades, de intercambio y de riqueza.

La guerra de las Cruzadas provocó una gran movilidad de la población, que incrementó en cierta medida la economía de las zonas de tránsito, pero lo que realmente hizo la transformación fue el crecimiento de la oferta de mercancías en las nuevas ciudades comerciales, como fue el caso de Venecia.

No fue la guerra el motor del cambio. Guerras ya había muchas y además las Cruzadas fueron un fracaso militar (los musulmanes recuperaron Jerusalén), pero fueron un éxito comercial en los siglos XI y XII.

De los pequeños mercados locales con intercambios en trueque al inicio y con algunos productos fungiendo como mercancías de cambio, después con monedas locales con valor exclusivamente regional, se pasa a los grandes mercados (ferias) en ciudades que ofrecían las nuevas mercancías.

Esto generó la necesidad de cambiadores de monedas que regularan los intercambios comerciales (casas de cambio), imponiéndose las monedas con mayor aceptación.

La riqueza genera intercambio de mercancías y mercaderes, quienes van de una feria a otra y se instalan en las murallas de las fortalezas o junto a los muros de la catedral y con el tiempo van construyendo muros protectores ("fauburg" que quiere decir "fuera del burgo"). Asentamientos que van creciendo atraídos por las nuevas oportunidades que daba la expansión comercial, más atractiva que la labranza, creando así no sólo las ciudades sino una nueva clase social, los mercaderes o los burgueses.

"Con el auge del tráfico comercial la economía natural del feudo, que se bastaba a sí misma, se transformó en la economía del dinero en un mundo de comercio en expansión" [37]

Las nuevas mercancías traídas de oriente, contribuyeron al desarrollo de una producción interna más variada, con nuevos materiales y técnicas, esto redundó en un crecimiento de quienes las elaboraban, los artesanos, y ahora existía un lugar para el intercambio, las ciudades.

Pero, ¿Cómo era la manera de producir y cómo evolucionó?

La unidad industrial típica del periodo feudal era el taller doméstico. Artesanos profesionales, propietarios de las materias primas y las herramientas con las que trabajaban, produciendo mercancías acabadas que vendían (insumos-producción-venta).

[37] Leo Huberman. Op cit. C. II

La unión de artesanos por actividad para defender sus intereses se llamó gremio, que incluía a todos los que desarrollaban el mismo trabajo o que participaban de alguna manera en él.

Al inicio, en la primera etapa del feudalismo, el maestro y el jornalero vivían íntimamente relacionados, el patrono y el empleado (aprendiz), podían ser miembros del mismo gremio. Compartían las mismas condiciones de trabajo, semejantes condiciones de vida, pero con una comprensible diferencia en la apropiación de la ganancia, diferencia que se fue ahondando con el aumento de las ganancia, por lo que el jornalero formó sus propios gremios ante el abuso y la desigualdad del reparto. Así comenzaron las luchas por los aumentos salariales.

Tres factores determinaron un cambio en las relaciones de producción: la agudización en la lucha interna de los gremios entre artesanos y jornaleros, la necesidad de una mejora en el ritmo de la producción, y la demanda creciente del intercambio en el mercado (mercancía-dinero) Esto ocasionó que los patronos, organizados en sus gremios, se ocuparan de la comercialización de los productos del gremio, imponiendo así la venta por mercancías específicas (calzado, artículos de labranza, velas, etc), y del control y dirección de la producción. Los aprendices desaparecen y los jornaleros se ocupan exclusivamente al trabajo.

Así se genera una nueva división de clases, entre los ricos dirigentes de los gremios, propietarios de los medios de producción y que ahora, en su papel de nuevos mercaderes, buscan regular las formas de distribución y venta de mercancías (la burguesía) y los jornaleros (los proletarios).

Los artesanos ya no producían para el autoconsumo o un pequeño mercado local, ahora lo hacía para intercambiar ya no productos, sino mercancías, objetos que se intercambian por dinero, que significa riqueza, y la fuente de la riqueza es la producción de mercancías intercambiables por otras a través del dinero. Mercancía-dinero-mercancía y, a la larga, poder.

Así fue, los artesanos se unieron y formaron gremios en estas nuevas ciudades que creaban los burgueses comerciantes, y crearon leyes para regular las nuevas formas de relaciones comerciales. Todo podía venderse y comprarse libremente, se regían por sus propios tribunales, impuestos, monedas.

Como se puede constatar, este desarrollo significó una mejora en las condiciones de vida de toda la sociedad y a la vanguardia estaban las clases sociales que empujaba al cambio de las relaciones sociales de producción: artesanos y comerciantes.

El dinero se convirtió en la llave de la riqueza y el poder y desplazó a la tierra y sus feudos para concentrarse en las ciudades. La nobleza empezó a cambiar tierra por dinero y el poder fue pasando del campo a las ciudades.

En el periodo de auge del feudalismo la tierra era la medida de la riqueza, ahora competía en desventaja con el dinero como medida de riqueza y no sólo eso, sino que el acceso a las mejoras sociales por parte de toda la población era el dinero.

Sin embargo, el fuerte control de los gremios, otrora progresista, se volvería un lastre, porque todavía se basaba en el intercambio comercial de feudo a feudo, de mercado a mercado, aún

con normas desiguales (moneda, salario, precios), por ello perecerían ante la pujanza del libre mercado.

Segunda etapa (polarización y antagonismo)

Camino al Capitalismo

Se consolida una división del trabajo entre la ciudad y el campo, "una se centró en la producción de artículos industriales y en el comercio y la otra en la producción de artículos agrícolas" [38]

En lo que toca a la resistencia de la nobleza, en el Siglo XV, los señores feudales fueron comprendiendo que el trabajo en el campo de sus arrendatarios siervos, pagados en días laborales en sus tierras, era menos beneficioso que el que pudiesen obtener con dinero, incluso llegaban a vender la libertad del siervo si ganaban bien.

El hecho de que la tierra fuera así comprada, vendida y cambiada libremente, como cualquier mercancía, marcó el fin del viejo mundo feudal.

De los mercados locales se pasó a la ferias y ciudades comerciales, para ello y en razón de su continuo crecimiento, fue necesario romper las innumerables barreras comerciales locales y resulta necesario un regulador por encima de Señores feudales, Duques o Príncipes que los agrupe bajo el cobijo de una entidad; el Estado Nacional bajo la autoridad de un Rey.

El acontecimiento más importante del Siglo X fue el ascenso de los mercaderes, lo que significó cambios en las formas de producción, cambiando el trabajo individual en casas, al trabajo compartido en fábricas, socializando así la producción y uniendo a los trabajadores, quienes fueron dándose cuenta de que sus condiciones de explotación eran igual para todos y que sin su esfuerzo común no habría producción.

La mayor demanda de mercancías llevó a cambiar las formas de producirlas y a bajar los costos de acuerdo a las exigencias de la oferta y demanda, "el paño es más barato cuando uno carda, otro hila, otro teje, otro estira, otro ajusta, otro prensa, y embala, que cuando todas estas operaciones son realizadas toscamente por la misma mano".[39] Sin embargo esto se contrapone al trabajo de los gremios y su poder social.

Los procesos de cambios en la organización industrial se resumen de la siguiente manera:

"… Sistema de la casa o de la familia: los miembros de la familia producen artículos para su propio uso, no para la venta…

"…Sistema de los gremios: producción realizada por maestros independientes, empleando dos o tres hombres, para un mercado exterior, pequeño y estable. Los obreros poseían las materias primas y las herramientas necesarias para trabajar (no vendían su fuerza de trabajo, sino su producto)…

[38] Ibidem C. VI
[39] Ibidem. C. X

"… Sistema doméstico: producción realizada en el hogar por maestros artesanos y ayudantes (incluidos mujeres y niños)…los maestros no eran ya independientes. Eran dueños de sus herramientas, pero no de las materias primas y requerían del mercader para su venta y obtener las materias primas. Ahora eran trabajadores por cuenta propia pero sin control de la cadena de producción y venta, así a ser trabajadores asalariados por pieza S XVI, XVII y XVIII…

"… Sistema fabril: producción para un gran mercado, la labor se realiza en el edificio del patrono y bajo estricta supervisión…

"…Los obreros han perdido completamente su independencia; no poseen ni las materias primas, ni sus herramientas y su conocimiento y pericia ya no es relevante por el creciente empleo de las máquinas S XIX hasta nuestros días" [40]

En el ámbito económico y social hubo leyes reguladoras del intercambio mercantil, se crearon casas de cambio, de préstamo, se abrieron nuevas oportunidades laborales de hombres libres, cambiaron las formas de consumo en accesibilidad y nuevas mercancías y, aunque con una enorme diferencia entre las clases, hubo una mejoría generalizada, entre otros aspectos.

La expansión es imparable y va imponiendo sus reglas más allá de la nobleza, iglesia, gremios y, desde luego de deseos personales. El comercio necesita orden y estabilidad para progresar.

"El campesino quería arar su campo, el artesano quería seguir en su oficio y el comerciante que quería comerciar -pacíficamente todos- acogieron con entusiasmo la formación de un fuerte gobierno central lo bastante poderosos para sustituir a docenas de regulaciones locales. ¡Viva la unión!" [41]

La cúpula eclesiástica opuesta al fervor nacionalista no puede parar los cambios y es arrastrada por ellos, sufriendo contradicciones internas que provocaran las escisiones de Lutero, Calvino y Knox.

Como podemos constatar, el camino seguido no surgió de una idea, ni individual ni colectiva, bajo la bandera de "¡marchemos al capitalismo!", sino de leyes que emergen de las formas de propiedad privada e intereses de las clases sociales en lucha.

El Capitalismo

Los comienzos de la producción capitalista, nos dice Marx, se nos presentan ya, esporádicamente, en algunas ciudades mediterráneas de los siglos XIV y XV, la era capitalista data del siglo XVI.

Hubo una circunstancia histórica especial y en términos de magnitud irrepetible, que le dieron el impulso determinante al desarrollo del capitalismo industrial para su consolidación y

[40] Op cit. C. X
[41] Op cit. C. VIII

expansión, con un flujo de riqueza extraordinario derivado de la explotación sin límites del trabajo humano. El periodo de la llamada acumulación originaria del capital.

"El descubrimiento de las comarcas auríferas y argentíferas en América, el exterminio, esclavización y soterramiento en las minas de la población aborigen, la conquista y saqueo de las Indias Orientales, la transformación de África en un coto reservado para la caza comercial de pieles-negras, caracterizan los albores de la era de producción capitalista. Estos procesos idílicos constituyen *factores fundamentales de la acumulación originaria*"[42]

"Los metales arrebatados a los nuevos dominios coloniales estimularon el desarrollo económico europeo y hasta puede decirse que lo hicieron posible". [43]

La mejor manera de ilustrar lo que significó el impacto de inyección de riqueza al capitalismo europeo, fruto del genocidio humano y cultural a las colonias, es a través de algunas cifras y condiciones de explotación.

"…los indios de las Américas sumaban no menos de setenta millones, y quizás más, cuando los conquistadores extranjeros aparecieron en el horizonte; un siglo y medio después se habían reducido, en total, a sólo tres millones y medio" [44]

"Entre 1616 y 1619 el visitador y gobernador Juan Solórzano hizo una investigación en las minas de mercurio de Huancavélica: "…el veneno penetraba en la pura médula, debilitando los miembros todos y provocando un temblor constante, muriendo los obreros, por lo general, en el espacio de cuatro años" Informó al consejo de Indias y al monarca. Pero en 1631 Felipe IV ordenó que se continuara allí con el mismo sistema, y su sucesor, Carlos II, renovó tiempo después el decreto. Estas minas de mercurio eran directamente explotadas por la Corona, a diferencia de las minas de plata, que estaban en manos de empresarios privados….

"En tres centurias el cerro rico de Potosí quemó, según Josiah Conder, ocho millones de vidas." [45]

"Entre 1503 y 1660, llegaron al puerto de Sevilla 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de Plata. La plata transportada a España en poco más de un siglo y medio, excedía tres veces el total de las reservas europeas. Y estas cifras cortas, no incluyen el contrabando" [46]

"…la historia de la administración colonial holandesa -y Holanda era la nación capitalista modelo del siglo XVII- "expone ante nuestros ojos un cuadro insuperable de traiciones, sobornos, asesinatos e infamias" Nada es más característico que su sistema de robo de hombres, aplicado en Célebes (isla de Indonesia) para explotarlos como esclavos en Java…Esta ciudad de Macasar está llena de prisiones secretas, cada una más horrenda que la otra…"Donde quiera que ponían los pies (los holandeses) les seguía la devastación y la

[42] K. Marx. El capital. El proceso de acumulación del capital. 6; Génesis del capital industrial
[43] Eduardo Galeano. Las venas abierta de América Latina. Fiebre del oro, fiebre de la plata.
[44] Idem
[45] Idem
[46] Idem

despoblación. Banjuwangi, una provincia de Java, contaba en 1750 más de 80,000 habitantes; en 1811, sólo 8,000 ¡tal es el *doux commerce*! (dulce comercio). [47]

El gran negocio se volvió, la caza y venta de seres humanos

"Liverpool creció considerablemente gracias a la trata. Ésta constituyó su método de acumulación originaria…

"Inglaterra obtuvo el derecho de suministrar anualmente a la América española, hasta 1743, 4,800 negros" el negocio creció y se construyeron buques específicos para la comercialización de seres humanos. " 'el espíritu de empresa comercial se convirtió en pasión, creó una marinería famosa y arrojó beneficios' Liverpool empleó en, 1730 en la trata, 15 buques; en 1751, 53; en 1760, 74; en 1770, 96 y en 1792, 132." (pp. 104-105) [48]

"Al mismo tiempo que introducía la esclavitud infantil en Inglaterra, la industria algodonera daba impulso para la transformación de la economía esclavista más o menos patriarcal de Estados Unidos en un sistema comercial de explotación. En general, la esclavitud disfrazada de los asalariados en Europa exigía, a modo de pedestal, la esclavitud *sans phrase* (desembozada) en el nuevo Mundo.

"…En 1790, en las Indias Occidentales inglesas había 10 esclavos por cada hombre libre, en las Antillas francesas, 14; en las holandesas 23."[49]

La esclavitud directa es un pivote de nuestro industrialismo actual, lo mismo que las máquinas, el crédito, etc. Sin la esclavitud, no habría algodón, y sin algodón, no habría industria moderna. Es la esclavitud lo que ha dado valor a las colonias, son las colonias lo que ha creado el comercio mundial, y el comercio mundial es la condición necesaria de la gran industria mecanizada. Así, antes de la trata de negros, las colonias no daban al viejo mundo más que unos pocos productos y no cambiaron visiblemente la faz de la tierra. *La esclavitud, es, por tanto, una categoría económica de la más alta importancia."* [50]

"Esta acumulación originaria juega, en la economía política, casi el mismo papel que, en teología, el pecado original. Adán mordió la manzana y, con ello, cayó el pecado sobre el género humano…Y de este pecado original data la pobreza de las grandes masas, que nunca tienen a pesar de todos sus trabajos, otra cosa que vender que sus personas; y la riqueza de los menos, que constantemente crece a pesar de que hace largo tiempo que han dejado de trabajar[51]

Desde el S XVI, con el nacimiento de los Estados, germina y va creciendo el principio de que "en lo que al tráfico concierne, las pérdidas de un país significaban las ganancias del otro; por ejemplo una nación sólo podía aumentar su comercio, a expensas de otra. No veían en el

[47] K. Marx. El capital. El proceso de acumulación del capital. 6; Génesis del capital industrial
[48] Idem
[49] Idem
[50] K. Marx. Carta a Pavel Vasilievich Annenkov. 28 diciembre 1846
[51] K. Marx. Prólogo de la Contribución a la crítica de la Economía Política. Obras Escogidas. Tomo I.

comercio algo de mutuo beneficio"[52] Lo que sigue siendo regla vigente en nuestra realidad actual, bajo la óptica del imperialismo norteamericano y de sus vasallos europeos.

La guerra, el despojo, el hurto, el sometimiento, son los principios de la política económica entre las naciones y, a partir del S XVIII se diseminó, como la peor plaga de la humanidad, la explotación de los trabajadores.

El 11 de marzo de 1776 Mr. Watt pone a trabajar una máquina en la mina de carbón de Bloomfield. La máquina de vapor, que revolucionará la producción industrial.

Sus repercusiones fueron inmediatas en Inglaterra. Para 1800 este invento se aplicaba en "30 minas de carbón, 22 de cobre, 28 fundiciones, 17 cervecerías y 84 telares de algodón." [53]

El advenimiento de las máquinas de vapor significó el auge del sistema de fábricas en gran escala, así como en la agricultura, lo que repercutió en una mayor demanda del consumidor con un incremento del mercado doméstico en las grandes ciudades de Inglaterra, que atraían a cada vez más población y en donde hubo un incremento de la población también en relación con la reducción de la mortalidad materna e infantil. "…el incremento de población en Inglaterra fue de un millón de almas, aproximadamente, cada cien años. Mas, entre 1700 1800, ese aumento fue de ¡tres millones de personas!" [54]

La construcción de canales, la mejora de los caminos y posteriormente la revolución en el transporte con trenes y buques de vapor, contribuyeron al auge del capitalismo, pero esto no significó un beneficio en las condiciones laborales de la población trabajadora, sino al contrario.

Tres elementos generan riqueza para el propietario de los medios de producción: salarios bajos, largas jornadas laborales e intensa explotación.

"Los hilanderos de un taller próximo a Manchester tenían que trabajar catorce horas diarias, en una temperatura de 80 a 40 grados Fahrenheit, sin que se les permitiese enviar por agua para beber…" [55]

En razón de que el pago a mujeres y niños era menor que el de los hombres, a inicios del S XIX, el trabajo infantil, que otrora era secundario se convirtió en el fundamento del nuevo sistema.

"Hablando ante un comité del Parlamento (inglés) en 1816, Mr. John Moss, quien había sido maestro de aprendices en un telar de algodón, dio la siguiente evidencia acerca de los niños de la parroquia que fueron obligados a trabajar en las fábricas.

¿Eran aprendices de la parroquia? – Todos, de distintos lugares

[52] Leo Huberman. Op cit. C. XI
[53] Leo Huberman Op cit. C. XV
[54] Idem
[55] Leo Huberman. Op cit. C. XVI

¿A qué edad fueron llevados al trabajo? – Los que procedían de Londres eran de siete a once años. Y los que vinieron de Liverpool, de ocho o diez años a quince.

¿Hasta qué periodo fueron aprendices? – Hasta los veintiún años

¿Cuáles eran las horas de trabajo? – De cinco de la mañana a ocho de la noche.

¿Fueron quince horas diarias las regulares de trabajo? – Sí.

¿Cuándo paraban para reparar la maquinaria, o por falta de algodón, trabajaban los niños después para ganar las horas perdidas? – Sí.

¿Se sentaban o permanecían de pie los niños para trabajar? – De pie.

¿Todo el tiempo? – Sí.

¿Había asientos en el taller? – Ninguno. Yo encontré frecuentemente a niños desplomados en el piso del taller, después de la hora en que debían estar en cama.

¿Fue algún niño lesionado por la maquinaria? – Con mucha frecuencia" [56]

La toma de conciencia inicial de los obreros sobre las terribles condiciones laborales a que estaban expuestos, se fijó en la causa directa de sus males: las máquinas, lo que desembocó en movimientos de destrucción de las mismas, sin embargo posteriormente fueron identificando a los propietarios como responsables. Pero estos estaban protegidos por leyes, regulaciones y órganos de represión contra los trabajadores, por lo que su lucha se dirigió a cambiar las leyes, para lo que era indispensable contar con legisladores que los representaran y por ello su primera exigencia era el sufragio universal.

El movimiento Cartista en Inglaterra propugnó por: "Sufragio universal para los hombres, paga a los miembros electos de la Cámara de los Comunes (lo cual haría que los pobres pudiesen ser candidatos), Parlamento que se reuniera una vez al año, no exigir que los candidatos fueran propietarios, votación secreta y directa en urnas, para impedir la intimidación. Distritos electorales iguales en derecho" [57]

Este tipo de lucha trajo algunas concesiones, pero no eran ni mínimamente las necesarias para mejorar sus condiciones, por lo que su visión práctica los condujo a la verdadera fuerza capaz de enfrentar su miseria, la organización propia por fábrica y posteriormente asociaciones de trabajadores, para mejorar las condiciones laborales, aumento en salarios y menores horas de trabajo.

"…las asociaciones de trabajadores cambiaron de carácter, pasando del gremio al sindicato de ahora, cuerpo de trabajadores de un mismo oficio estructurado para lograr mejores condiciones, defender sus propios intereses y depender de sí mismos." [58]

"Cada una de las formas de división del trabajo tiene sus instrumentos de producción específicos…Puede decirse que hasta 1825 -periodo de la primera crisis universal- las

[56] Ibidem. C. XVI
[57] Ibidem. C. XVI
[58] Ibidem. C. XVI

necesidades del consumo, en general crecían más rápidamente que la producción, y el desarrollo de las máquinas fue una consecuencia forzada de las necesidades del mercado. A partir de 1825, la invención y la aplicación de las máquinas no ha sido más que un resultado de la guerra entre patronos y obreros."[59]

La evolución del capitalismo lleva a un incremento en la explotación y apropiación de la riqueza por una minoría. Crea un desarrollo industrial dirigido a la producción de mercancías de consumo social y uno para el desarrollo de maquinaria que haga más eficiente esa producción. Las guerras por el nuevo reparto de las colonias se desarrollan militar y económicamente, en donde el papel de los bancos, ligados a los países más poderosos juegan un rol preponderante que irá en aumento. El capitalismo se vuelve global y se ajusta a un modelo de países económicamente preponderantes con un nivel de vida que permita la estabilidad en el consumo, con un aburguesamiento inicial del proletariado en los países más industrializados, que ante las crisis cíclicas del capital van perdiendo gradualmente sus beneficios y países proveedores de fuerza de trabajo barata y materias primas.

Estos hechos, entre otros, llevan al capitalismo a una espiral de crecimiento con desigualdad social y concentración de capital monopólico, alcanzando la fase última y superior de su desarrollo, el imperialismo.

"El que debe ahora ser expropiado no es ya el trabajador que labora por su propia cuenta, sino el capitalista que explota a muchos trabajadores. Esta *expropiación* se lleva a cabo por medio de la acción de las propias leyes inmanentes de la *producción capitalista*, por medio de la *concentración* de los capitales. Cada capitalista liquida a otros muchos. Paralelamente a esta concentración, *o a la expropiación de muchos capitalistas por pocos*, se desarrolla en escala cada vez más amplia la forma cooperativa del proceso laboral, la aplicación tecnológica consciente de la ciencia, la explotación colectiva planificada de la tierra, la transformación de los medios de trabajo en medios de trabajo que sólo son utilizables colectivamente, la economización de todos los medios de producción gracias a su uso como medios de producción colectivos del trabajo social combinado. Con la disminución constante en el número de los magnates capitalistas que usurpan y monopolizan todas las ventajas de este proceso de trastocamiento, se acrecienta la masa de la miseria, de la opresión, de la servidumbre, de la degeneración, de la explotación, pero se acrecienta también la rebeldía de la clase obrera, una clase cuyo número aumenta de manera constante y que es disciplinada, unida y organizada por el mecanismo mismo del ejercicio capitalista de producción. *El monopolio ejercido por el capital se convierte en traba del modo de producción que ha florecido con él. La concentración de los medios de producción y la socialización del trabajo alcanzan un punto en que son incompatibles con su corteza capitalista*…" [60]

[59] K. Marx. Carta a Pavel Vasilievich Annenkov. 28 diciembre 1846

[60] K. Marx. El Capital. Tendencia histórica de la acumulación capitalista.

Imperialismo, fase superior del capitalismo.
La concentración de la producción y los monopolios.

La fase monopolista del capitalismo es consecuencia natural de la dinámica donde el pez grande se come al chico, y cuando el poder de dos empresas o grupos de ellas son semejantes, se llega a acuerdos de reparto del mercado.

Esto generó, en su primera etapa, una norma de beneficio más estable al mercado, al disminuir la rivalidad de precios y derivó la competencia al ámbito del perfeccionamiento técnico, lo que significó una especie de tregua comercial para fortalecerse internamente, rearmarse y posteriormente reemprender las acciones de cooptación. "…el engendramiento del monopolio por la concentración de la producción es una ley general y fundamental de la fase actual de desarrollo del capitalismo." [61]

Su proceso de cambio evolucionó de la siguiente manera:

1. "1860-1880, punto culminante de desarrollo de la libre concurrencia. Los monopolios no constituyen más que gérmenes apenas perceptibles.
2. Después de la crisis de 1873, largo período de desarrollo de los cartels, pero estos constituyen todavía una excepción, no son aún sólidos, aun representan un fenómeno pasajero.
3. Auge de fines del siglo XIX y crisis de 1900-1903; los cartels se convierten en una de las bases de toda la vida económica. El capitalismo se ha transformado en imperialismo." [62]

Sus rasgos principales son los siguientes:

I. Socialización de la producción

La competencia se convierte en monopolio y esto significa que cada vez más trabajadores se concentran en un mismo proceso productivo, dentro de una misma empresa, mejorando los beneficios económicos en razón de nuevas formas de organización laboral y a la aplicación de mejor maquinaria de producción masiva. El resultado es un gigantesco progreso de la socialización de la producción. Se efectúa también, en particular, la socialización del proceso de inventos y perfeccionamientos técnicos.

Este es el primer rasgo distintivo del cambio del capitalismo monopolista al imperialista.

" El capitalismo en su fase imperialista, conduce de lleno a la socialización de la producción en sus más variado aspectos; arrastra, por decirlo así a pesar de su voluntad y conciencia, a los capitalistas a un cierto nuevo régimen social, de transición entre la plena libertad de concurrencia y la socialización completa…La producción pasa a ser social, pero la apropiación continúa siendo privada…" [63]

---

[61] V.I. Lenin. El imperialismo, fase superior del capitalismo. La concentración de la producción…
[62] V.I. Lenin. Op cit.
[63] Ibidem.

II. Los bancos y su nuevo papel.

Los bancos se convierten “en monopolios omnipresentes que disponen de casi todo el capital monetario de todos los capitalistas y pequeños patronos, así como de la mayor parte de los medios de producción y de las fuentes de materias primas de uno o varios países” [64]

Control no sólo de empresas, sino de países, estando en la capacidad de “enterarse con exactitud del estado de los negocios de los distintos capitalistas, y, después, de controlarlos, de ejercer influencia sobre ellos mediante la ampliación o la restricción del crédito, facilitándolo o dificultándolo y, finalmente, de determinar enteramente su destino, de determinar su rentabilidad, de privarles de capital o de permitirles acrecentarlo rápidamente y en proporciones inmensas, etc.” [65]

¿Cómo ha evolucionado este aspecto en la actualidad?

Una parte vital de este control se lleva a cabo en el proceso de formas de pago que sea aceptado por todos los actores económicos del mundo, de acceso rápido y confiable en cuanto a seguridad y “neutralidad”. El sistema de pago SWIFT (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication) “es una red internacional que facilita las transferencias de fondos y la comunicación entre bancos y otras instituciones financieras a nivel global. Fundada en 1973, SWIFT proporciona un estándar seguro y confiable para el envío de mensajes financieros, incluyendo órdenes de pago, confirmaciones de transacciones y otros tipos de intercambios relacionados con finanzas.

Características principales del sistema SWIFT:

Estándar de Mensajes:

SWIFT utiliza un formato estandarizado para los mensajes financieros, lo que permite que instituciones de diferentes países y sistemas operativos puedan comunicarse sin problemas.

Cobertura Global:

Es una red que conecta a más de 11,000 instituciones financieras en más de 200 países.

Seguridad y Fiabilidad:

La red SWIFT está diseñada para ser altamente segura y ofrece mecanismos de encriptación y autenticación para garantizar la confidencialidad y la integridad de los mensajes.

Código SWIFT/BICCada banco miembro tiene un código único conocido como código SWIFT o BIC (Bank Identifier Code). Este código es utilizado para identificar a las instituciones en transacciones internacionales.

Transferencias Internacionales:

SWIFT no transfiere dinero directamente; en su lugar, envía instrucciones entre instituciones financieras sobre transferencias de fondos.

[64] V.I. Lenin. El imperialismo, fase superior del capitalismo. Los bancos y su nuevo papel.
[65] Ibidem.

Amplitud de Uso:

Además de transferencias de dinero, se utiliza para comunicaciones sobre pagos, cartas de crédito, operaciones de divisas, valores, derivados y comercio.” [66]

Este mecanismo monopólico financiero de control, se quitó la máscara de neutralidad y a partir de la guerra de EEUU y la OTAN contra Rusia en territorio de Ucrania, inició una guerra con un bloqueo contra ese país, dejando claro que el sistema económico global capitalista no tolera a ningún gobierno de un país que decida mantener su soberanía económica y política.

Por otro lado, La Bolsa de Valores, en donde personas, fondos de inversión, bancos y aseguradoras compran y venden activos[67] como forma de inversión o especulación, se va convirtiendo en una simulación de libre competencia entre empresas, pues los grandes consorcios económicos y financieros establecen las compras y ventas entre sus propia empresas y grupos financieros. Un juego especulativo de quiebras y venta oportuna de acciones con ganancias, que nada tienen que ver con la producción.

A fin de conseguir para su empresa más dinero, proveniente desde pequeños ahorristas hasta grandes multimillonarios, un capitalista emite acciones de su empresa y a través de un Agente de Bolsa vende esas acciones a inversionistas del público, grandes y chicos. Si a la empresa le va bien, sus directivos reparten utilidades entre los accionistas, pero si le va mal reparten las pérdidas, lo que puede llegar a que los inversionistas que adquirieron acciones esperando ganar mucho dinero, no sólo no ganen nada, sino que pierdan todo lo que invirtieron. Ahora bien, si la empresa tiene buenas perspectivas, pensemos en una compañía como Amazon sus acciones suben de precio ante un simple rumor. Supongamos que se dice que Amazon reparte gratis a domicilio todo tipo de alimentos y bebidas y medicinas sin costo de envío, esto hará que las acciones de esa firma suban instantáneamente de precio. Si el rumor es contrario: que Amazon duplicará el precio de sus envíos, las acciones se desplomarán, quienes las tengan se apresurarán a venderlas aunque sea con pérdida, pues la perspectiva es que su pérdida sea total. Y como resulta que todas las grandes empresas tienen millones invertidos en otras (sobre todo bancos, financieras, aseguradoras, Casas de Bolsa, fondos de inversión, fondos de pensiones, bonos del gobierno, etcétera), entonces los accionistas entran en pánico, las empresas y sus acciones empiezan a quebrar una tras otras con efecto dominó, el ciclo del capital: dinero que se convierte en mercancía, la cual se convierte en más dinero, se paraliza. Eso se llama recesión y, tomando en cuenta que actualmente el Estado desempeña un papel esencial en los ciclos del capital como inversionista, empresario, financiero, consumidor; la crisis que al principio era económica estalla y se convierte en una crisis política y social que provoca cambios enormes.

La conciliación del monopolio con la libre competencia, es imposible.

---

[66] ChatGPT. 2024

[67] “Los activos económicos son recursos que poseen valor monetario y pueden generar beneficios futuros para las personas, empresas o gobiernos. Estos activos son fundamentales en la economía porque representan la base de la producción, el comercio y la acumulación de riqueza.” ChatGPT 2025.

“En resumen, el siglo XX señala el punto de viraje del viejo al nuevo capitalismo, de la dominación del capital en general a la dominación del capital financiero.” [68]

III. El capital financiero y la oligarquía financiera.

Otro rasgo característico es la fusión o ensambladura de los bancos con la industria.

Lenin lo define como el predominio del capital financiero sobre todas las demás formas de capital que se concentra cada vez más en”… unos cuantos Estados, dotados de “potencia” financiera, entre todos los demás.” [69]

En nuestra realidad actual se manifiesta así.

El Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo, son ejemplos de instituciones amparadas y representativas de los intereses de los países oligárquicos, que controlan a los gobiernos de las naciones, a través de “préstamos para el desarrollo” y como condición para su obtención, estos organismos dictan las políticas que deben seguir los gobiernos, en beneficio de las empresas internacionales y los grandes capitales nacionales. Políticas de privatización de empresas del Estado, rescate de empresas e instituciones financieras privadas con el presupuesto estatal, control de salarios, liberalización de precios (“libre regulación del mercado”), transferencia y beneficios al capital extranjero en la apropiación de áreas estratégicas (ej. Sector energético), restricciones al gasto social (educación, salud, etc.).

Todo esto lleva inexorablemente a un debilitamiento de la economía interna, propicia el descontento social, y la carga de intereses de la deuda hipoteca al país. La pobreza crece.

IV. El reparto del mundo entre las asociaciones capitalistas

“Los capitalistas reparten el mundo, no como consecuencia de su particular perversidad, sino porque el grado de concentración a que se ha llegado les obliga a seguir este camino para obtener beneficios; y se lo reparten “según el capital” “según la fuerza”; otro procedimiento de reparto es imposible en el sistema de la producción de mercancías y del capitalismo.” [70]

Esto fue escrito en abril de 1917 y se dejaba constancia de que la dinámica propia del capitalismo era imparable e inevitable. La agresividad de los países de la OTAN, con EEUU como sostén principal, iría en aumento.

En el siglo XX, a partir del triunfo de la revolución rusa y de los intentos de los países capitalistas por arrebatarse las colonias, provocando la llamada segunda guerra mundial y la conformación del bloque socialista, se había llegado a un periodo de “estabilización” en el reparto del mundo, sin embargo con la caída de la Unión Soviética, se entró a una nueva fase de colonización capitalista. La “reconquista” de los países del ex bloque socialista.

---

[68] V.I.Lenin. Op cit. El capital financiero y la oligarquía financiera.
[69] Ibidem.
[70] V.I. Lenin. El imperialismo, fase superior del capitalismo. El reparto del mundo entre las asociaciones capitalistas.

A partir de ahí había que someter a todas las naciones bajo los principios del neoliberalismo, sin embargo quedaron vestigios de Estado socialistas, como es el caso de Cuba, Corea del Norte, China, Vietnam, algunos de ellos en resistencia y otros en franco desarrollo, que generaron nuevas contradicciones. Un principio de la política neoliberal es la destrucción del postulado de soberanía nacional, ya que los países independientes serán nuevos competidores en el mercado, y lo que hemos analizado es que, en la fase imperialista, el capitalismo ya ha desplazado a la competencia por el control monopólico.

Un elemento más a considerar son los llamados gobiernos progresistas, que han surgido por la presión social dentro de cada nación, que empuja a la mayoría de la población a organizarse políticamente y utilizar las elecciones para poner gobiernos cada vez más proclives a la defensa de los intereses de las mayorías.

Esto ha creado nuevos conflictos a escala mundial, sobre todo por el éxito económico y en política social de países independientes (China, Rusia, India, Irán, Turquía, Cuba, etc.) y emergentes (México, Indonesia, Etiopía; Venezuela, Argelia, Nigeria, etc.).

V. El poder del sector financiero en la fase imperialista actual

En el siglo XXI el reparto del mundo ya no admite negociaciones ni consideraciones, se ha llegado al extremo de violencia como resultado de las debilidades provocadas por las contradicciones internas y externas de EEUU, por lo que se ve obligado a hacer uso de todo su poder ante quienes considera sus enemigos.

Para ello, además de la guerra, se implementan sanciones económicas contra Rusia con el fin de destruir ese país, rompiendo todos los acuerdos internacionales. No queda otra alternativa, ya que lidera, junto con otros países, un modelo de intercambio económico alternativo no unipolar, el BRICS, del cual hablaré más adelante en el capítulo de economía.

A continuación se describen los principales tipos de sanciones económicas:

1. “Sanciones Financieras

- Congelación de Activos: Congelación de activos de individuos, empresas y entidades gubernamentales rusas en bancos extranjeros.
- Restricciones Bancarias: Prohibición de transacciones con bancos rusos específicos, exclusión de algunos bancos rusos del sistema de mensajería SWIFT, dificultando su capacidad de realizar transferencias internacionales.
- Prohibiciones de Préstamos: Restricción de acceso a financiamiento internacional para empresas y el gobierno ruso.

2. Sanciones Comerciales

- Prohibiciones de Exportación: Restricción de exportaciones hacia Rusia, especialmente de bienes de alta tecnología, incluidos componentes electrónicos, software y maquinaria avanzada.

- Prohibiciones de Importación: Prohibición de importaciones de productos rusos clave, como petróleo, gas, carbón, metales y otros recursos naturales.
- Aranceles Elevados: Imposición de aranceles significativos sobre productos rusos.

3. Sanciones Energéticas

- Restricción de Inversiones en Energía: Prohibición de inversiones extranjeras en proyectos energéticos en Rusia.
- Embargo de Petróleo y Gas: Prohibición de compra, transporte y financiación de petróleo y gas ruso por parte de países y bloques como la Unión Europea y EE. UU.
- Limitación de Precios: Implementación de un límite al precio que se puede pagar por el petróleo y gas ruso, coordinado por países como el G7.

4. Sanciones Individuales

- Congelación de Activos y Restricciones de Viaje: Medidas dirigidas a oligarcas, funcionarios gubernamentales, empresarios y otras figuras clave vinculadas al Kremlin.
- Prohibición de Transacciones: Restricciones a negocios o colaboraciones con personas en las listas de sanciones.

5. Restricciones en Tecnología y Defensa

- Prohibición de Exportación de Tecnología Militar: Restricción de la exportación de equipos, armas y tecnología militar a Rusia.
- Control de Tecnologías Duales: Restricción de productos que puedan tener aplicaciones civiles y militares, como semiconductores y maquinaria de precisión.

6. Sanciones Sectoriales

- Restricciones a Industrias Clave: Sanciones dirigidas a sectores estratégicos como la minería, la construcción naval y la aviación.
- Limitaciones en Transporte: Prohibición del uso del espacio aéreo y marítimo de ciertos países para aviones y barcos rusos.

7. Aislamiento económico

- Suspensión de Participación en Organismos Internacionales: Exclusión de Rusia de organismos financieros y económicos internacionales como el G8 (ahora G7) y restricciones dentro del FMI y el Banco Mundial.
- Bloqueo de Inversiones: Prohibición de nuevas inversiones extranjeras en la economía rusa.

8. Sanciones en Cultura y Deporte

- Prohibiciones Culturales y Deportivas: Restricción de participación en eventos culturales y deportivos internacionales, lo que también afecta a patrocinadores y financiación.” [71]

El resultado de todas estas sanciones fue un rotundo fracaso.

En su diálogo con la prensa y ciudadanía sobre el balance del año 2024, Putin dio los siguientes datos:

La economía rusa ha crecido alrededor de un 8 % en dos años, comparando las cifras con los resultados en EE.UU., donde el crecimiento fue entre el 5 y el 6 %, y en la eurozona, donde llega al 1 %.

Mientras el desempleo en Rusia se sitúa en un mínimo histórico del 2,3 %, añadió, la economía del país es “estable”, pese a “las amenazas externas”. De acuerdo a sus declaraciones, el crecimiento del PIB en Rusia a finales de año podría ser del 4%.

Putin hizo hincapié en que las instituciones financieras internacionales sitúan a Rusia en el primer lugar de Europa en paridad de poder adquisitivo, mientras que a nivel global la colocan en el cuarto lugar, después de China, EE.UU. e India. Además, el mandatario calificó como una “señal alarmante” la actual inflación del 9,2-9,3 % en Rusia, pero enfatizó que los salarios han crecido un 9 % en términos reales y admitió que la renta disponible de la población también ha aumentado.

Por otro lado, la diversa dependencia económica mundial impide que el cumplimiento exitoso de bloqueos se lleve a cabo. En 2024, año de guerra en Ucrania, Europa compró una cantidad récord de Gas Natural Licuado (GLN) a Rusia por 17.8 millones de toneladas, 2 millones más que un año antes, según revela el estudio realizado por la compañía de investigación energética Rystad Energy, con sede en Noruega. Las cífras también proporcionadas por el Centro de Energía y Aire Limpio, difiere ligeramente (17,5 millones de toneladas).

VI. Transición del capitalismo al comunismo.

El capitalismo se desarrolla con base en la inevitable dinámica de concentración de los medios de producción y su aparato financiero, la fase imperialista del capitalismo corresponde al máximo desarrollo de este proceso y no tiene vuelta atrás. Se llega al antagonismo de la contradicción y han madurado las condiciones que lo destruirán, pues obstaculiza el desarrollo económico y social global y darán nacimiento a un nuevo modo de producción.

Lo importante a destacar aquí es que el método marxista permitió predecir la evolución del capitalismo, sin margen de error, por Lenin, en 1916 (¡hace más de un siglo!), lo que confirma su carácter predictivo científico.

Llegamos finalmente a la reflexión más importante, a encontrar el origen que determina todas las formas de evolución de la historia de la humanidad.

[71] ChatGPT 2025

Así como las investigaciones sobre el cuerpo humano nos han llevado a descubrir a las células madre, que tienen la facultad de crear en forma y cantidad necesarias la formación de las células diferenciadas del cuerpo humano, como son las del estómago, los pulmones, el corazón, el cerebro y todos los demás órganos que permiten su existencia, en términos económicos podemos usar este símil con la célula madre económica y social, la Propiedad Privada de los Medios de Producción (PPMP).

Todos los medios de producción hasta ahora, tienen un elemento en común, se basan para su desarrollo en la propiedad privada de los medios de producción, desde el final del comunismo primitivo, esclavismo, feudalismo y capitalismo, hasta su fase superior final, el imperialismo.

La PPMP DETERMINA TODO : Las formas de organización social para el sector industrial, agrícola, tecnológico, de servicios financieros, el sector social (salud, educación, vivienda, trabajo, cultura, organización política), la distribución de la riqueza, determinación del tiempo libre, costumbres, valores sociales, morales, la cadena de producción, distribución y consumo o hiperconsumo, más todo lo demás que se desee añadir.

La propiedad privada de los medios de producción, tiene el propósito de acrecentar la riqueza de la clase social que los posee, esa es su razón última de existir y evoluciona en ese sentido y en ningún otro.

Cada paso evolutivo necesita desarrollar todas las diferentes formas de organizarse, y las contradicciones sociales que eso genera, en las diferentes fases del desarrollo dialéctico de cambio constante y contradicciones internas, descritas en el apartado de filosofía.

No puede avanzar sin desarrollar todas sus formas específicas de propiedad privada en cada momento de la historia, es decir, no se podía pasar del esclavismo al capitalismo, no se pueden saltar etapas, y su expansión está determinada en su relación con el medio geográfico que lo rodea (local, regional, continental y mundial). Esto quiere decir que los espacios y recursos no son infinitos.

“Aunque una sociedad haya descubierto la ley natural que preside su propio movimiento,…no puede saltearse fases naturales de desarrollo ni abolirlas por decreto. Pero puede abreviar y mitigar los dolores del parto”. [72]

La forma de organizar la producción social con base en la propiedad privada de los medios de producción en una clase minoritaria, por un lado, y unas cada vez mayores clases sujetas a la explotación de la otra, para la producción de su riqueza en este momento histórico, o sea, aumento de capital (dinero que produce dinero) con una distribución de la riqueza escandalosamente desigual y produciendo con exceso, la hiper explotación del ecosistema que pone en riesgo la existencia misma de la especie humana, sólo por el interés de la ganancia y no para satisfacer necesidades sociales, llega a su fase última de desarrollo, sin alternativa interna de solución, como lo denunció en su momento Fidel Castro Ruz en la ONU, el 12 de junio de 1992, en su discurso “Una especie en peligro de extinción”:

[72] K. Marx. Prólogo a la primera edición de El Capital.

“Si se quiere salvar a la humanidad de esa autodestrucción, hay que distribuir mejor las riquezas y tecnologías disponibles en el planeta. Menos lujo y menos despilfarro en unos pocos países para que haya menos pobreza y menos hambre en gran parte de la Tierra. No más transferencias al Tercer Mundo de estilos de vida y hábitos de consumo que arruinan el medio ambiente. Hágase más racional la vida humana. Aplíquese un orden económico internacional justo. Utilícese toda la ciencia necesaria para un desarrollo sostenido sin contaminación. Páguese la deuda ecológica y no la deuda externa. Desaparezca el hambre y no el hombre.”

No queda de otra, o el cambio a una forma basada en la cooperación, la no explotación ni de los hombres ni del medio ambiente, o la extinción, y para que esto suceda debe cambiarse la “célula madre”, origen de todo el sistema hasta ahora vigente, la propiedad privada de los medios de producción y agregaría, distribución y consumo.

Es sin embargo necesaria la toma de conciencia global sobre este hecho en la mayoría de la población mundial, y las diferentes formas de organización política que las representen (partidos, movimientos políticos de clase, comunidades indígenas, gobiernos, instituciones internacionales realmente representativas de la diversidad mundial, entre otras).

Sin entrar aquí en análisis, pero sustentado en la totalidad de este trabajo vemos, los marxistas, que la humanidad se encuentra en esa encrucijada y avanza en la dirección correcta, pero debe encontrarse la forma de resolver el riesgo de una destrucción nuclear y además, la destrucción del ecosistema. Dos factores que acabarían con nuestra especie.

Una vez superado este escollo, la humanidad avanzará, de manera natural y siguiendo las leyes del materialismo dialéctico e histórico, por un periodo de transición a un modo de producción completamente nuevo, el socialismo, basado en la socialización de la propiedad privada de los medios de producción que irá fortaleciéndose progresivamente, como consecuencia de las leyes del desarrollo social, acorde con el momento histórico y las condiciones particulares de las formas de desarrollo de cada país o bloques regionales. Esta primer fase de transición requiere y así sucede, que caiga un modelo de capitalismo monopólico imperial sustentado en Los EEUU y sea sustituido inicialmente, por lo que cada vez más se reconoce, como mundo multipolar.

Es necesario recordar nuevamente la frase de Marx “Las relaciones burguesas de producción son la última forma antagónica del proceso social de producción; antagónica, no en el sentido de antagonismo individual, sino de un antagonismo que proviene de las condiciones sociales de vida de los individuos. Pero las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa brindan, al mismo tiempo, las condiciones materiales para la solución del antagonismo. Con esta formación social se cierra, por tanto, la prehistoria de la sociedad humana”[73]

[73] Prólogo de la contribución a la crítica de la economía política. Obras escogidas tomo I.

Economía

"Si la maquinaria destruyese íntegra la clase de los obreros asalariados,
¡qué espantoso sería esto para el capital,
que sin trabajo asalariado dejaría de ser capital!"
K. Marx

Hemos visto en el capítulo anterior que el desarrollo de la humanidad, en todos sus ámbitos, depende de las condiciones económicas de vida y las relaciones sociales que de ella dimanan, se rige pues por aspectos ajenos a la voluntad individual. Los aspectos éticos, morales, culturales y filosóficos responden a la realidad económico social circunstancial en la que existen.

"¿Pueden los hombres elegir libremente esta o aquella forma social? Nada de eso. A un determinado nivel de desarrollo de las facultades productivas de los hombres, corresponde una determinada forma de comercio y de consumo. A determinadas fases de desarrollo de la producción, del comercio, del consumo, corresponden determinadas formas de constitución social, una determinada organización de la familia, de los estamentos o de las clases; en una palabra, una determinada sociedad civil. A una determinada sociedad civil, corresponde un determinado orden político (état politique), que no es más que la expresión oficial de la sociedad civil."[74]

Nos corresponde ahora exponer los¡"leme'tos internos del capitalismo, que no sólo le dan vida, sino que rigen su evolución y destino.

La principal obra económica de Marx sobre el modo de producción social en el que vivimos es El Capital y hasta la fecha no hay un análisis más detallado al respecto. "Lo que he de investigar en esta obra es el modo de producción capitalista y las relaciones de producción e intercambio a él correspondientes" K. Marx. Prólogo a la primera edición de El Capital. Es pues un análisis científico de economía política.

La mercancía

Así como Midas convertía en oro todo lo que tocaba, el capitalismo se propone convertir en mercancía todo lo que toca, herencia del desarrollo natural del feudalismo. Pero lo singular es que el capitalismo ha encontrado una mercancía nueva, que no sólo sirve para intercambiarse por otra equivalente. Es única porque genera valor, y con ello crea riqueza para quien la obtenga. Pero su objetivo no es acumularla, sino que produzca más riqueza de forma infinita.

Pero veamos cómo se llegó a ello. Una vez que se ha dejado atrás el autoconsumo y el trueque, y se produce para el intercambio con el propósito de obtener un beneficio recurrente, se crea un sustituto equivalente a cualquier mercancía que pueda intercambiarse por otra en cualquier momento y sin inconvenientes de transporte. El dinero.

[74] K. Marx. Carta a Pavel Vasilievich Annenkov. Bruselas, 28 diciembre 1846

La evolución al vínculo mercancía-dinero es natural e indispensable en el proceso de circulación de mercancías.

La mercancía es cualquier cosa que satisfaga una necesidad o sirva a la comodidad de la vida humana y se destine al intercambio. Tiene un valor intrínseco en cuanto al esfuerzo humano que se ha invertido en ella y su valor es el uso que de ella pueda hacerse.

Un objeto o servicio que no obedezca a una necesidad o una comodidad humana, no manifiesta su valor y es, por tanto, inútil.

Aunado a este valor de uso, una mercancía tiene un valor de cambio, que es equivalente a la cantidad de trabajo socialmente necesario para su elaboración.

"Es sólo la cantidad de trabajo socialmente necesario, pues, o el tiempo de trabajo socialmente necesario para la producción de un valor de uso, lo que determina su valor." [75]

Marx define el tiempo de trabajo socialmente necesario como el requerido para producir un valor de uso cualquiera, en las condiciones normales de producción vigentes en una sociedad y con el grado social medio de destreza e intensidad de trabajo.

"El valor, es decir, la cantidad de trabajo humano que contiene, por ejemplo, una tonelada de hierro, se expresa en una cantidad figurada de la mercancía dineraria que contiene la misma cantidad de trabajo. Según sea el oro, la plata o el cobre el que preste servicios como medida del valor." [76]

El Iitercambio es el momento de la realización de la riqueza, pues toda venta es compra, y la mercancía que funciona como medida del valor es el dinero, que también funciona como medio de pago, atesoramiento de riqueza (ahorro) o valor de respaldo económico internacional.

Pero regresemos a su origen más simple, como equivalente de mercancías para su intercambio.

El ciclo Mercancía-Dinero-Mercancía (M-D-M) tiene por propósito el consumo de la mercancía o servicio finalmente adquirido para la satisfacción de necesidades o, en una palabra, el valor de uso; " el ciclo Dinero-Mercancía-Dinero (D-M-D) en cambio,

parte del extremo constituido por el dinero y retorna finalmente a ese mismo extremo. Su motivo impulsor y su objetivo determinante es, por tanto, el valor de cambio mismo" [77]

El ahorro es una forma de posponer el valor de cambio, pero no un fin en sí mismo, ya que sin su realización no habrá beneficio palpable. Su propósito es sustituir la forma mercantil por la del dinero, sin embargo ese cambio formal se convierte en fin de sí mismo, pues "Con la

[75] K. Marx. El Capital. Tomo I. C I. La mercancía
[76] K. Marx. El Capital. Tomo I. C III. El dinero, o la circulación de mercancías
[77] K. Marx. Op cit. p 183

posibilidad de retener la mercancía como valor de cambio o el valor de cambio como mercancía, se despierta la avidez de oro" [78]

Sin embargo, siguiendo el hilo de nuestra reflexión, este tipo de intercambio entre mercancías de igual valor no genera ningún tipo de plusvalor significativo, sólo el que devenga del engaño y que será ajustado en el intercambio de otras mercancías.

La formación de plusvalor y, por consiguiente, la transformación del dinero en capital (dinero con un plusvalor), "…no pueden explicarse ni porque los vendedores enajenen las mercancías por encima de su valor, ni porque los compradores las adquieran por debajo de su valor" [79]

Para obtener una ganancia real, basada en la creación de un nuevo valor es necesario encontrar una fuente de valor en el mercado.

"El cambio en el valor del dinero que se ha transformado en capital, no puede operarse en ese dinero mismo…la modificación sólo puede surgir de su valor de uso en cuanto a tal, esto es, de su consumo. Y para extraer valor del consumo de una mercancía, nuestro poseedor de dinero tendría que ser tan afortunado como para descubrir dentro de la esfera de la circulación, en el mercado, una mercancía cuyo valor de uso poseyera la peculiar propiedad de ser fuente de valor; cuyo consumo efectivo mismo, pues, fuera objetivación de trabajo, y por tanto creación de valor. Y el poseedor de dinero encuentra en el mercado esa mercancía específica: la capacidad de trabajo o fuerza de trabajo." [80]

O dicho de otra manera. Si el valor se mide en tiempo de trabajo, lo que necesitamos es una mercancía que libere fuerza de trabajo y esa mercancía se encuentra en la vida del trabajador, durante la producción de cualquier objeto o prestación de servicio.

Ahora sí encuentra el camino el propietario de dinero que quiere la "multiplicación de los peces" y que ha surgido, como ya vimos, de un proceso histórico de desarrollo de las fuerzas productivas en la transición desde el esclavismo al capitalismo.

[78] Ibidem p 160
[79] Ibidem p 196
[80] Ibidem p. 203

La lógica o inercia de la actividad económica de los poseedores de los medios de producción y que contratan mano de obra, siempre será el plusvalor. “Nunca pues, debe considerarse el valor de uso como fin directo del capitalista. Tampoco la ganancia aislada, sino el movimiento infatigable de la obtención de ganancias”. [81]

La nueva fórmula es D-M-D’. Esto es, dinero que se destina a comprar temporalmente una mercancía, (la fuerza de trabajo de una persona), que materializa su valor en unos objetos (los produce), que luego se intercambiarán por dinero con un plusvalor, pues resulta que la mercancía fuerza de trabajo produce más mercancías que por el precio al que fue contratada, ya que el trabajador fue contratado por tiempo, no por pieza producida y el empresario se aplicará en exprimir al máximo el fruto de la mercancía que adquirió temporalmente por contrato.

“Por fuerza de trabajo o capacidad de trabajo entendemos el conjunto de las facultades físicas y mentales que existen en la corporeidad, en la persona viva de un ser humano y que él pone en movimiento cuando produce valores de uso de cualquier índole” [82]

No obstante, para que el poseedor de dinero encontrara la fuerza de trabajo en el mercado, como mercancía, debieron de haberse cumplido dos condiciones relevantes:

La primer condición es “…el hecho de que su propio poseedor -la persona a quien pertenece esa fuerza de trabajo- la ofrezca y venda como mercancía… Él y el poseedor de dinero se encuentran en el mercado y traban relaciones mutuas en calidad de poseedores de mercancías…ambos pues, son personas jurídicamente iguales. Para que perdure esta relación es necesario que el poseedor de la fuerza de trabajo la venda siempre por un tiempo determinado, y nada más, ya que si la vende toda junta, de una vez para siempre, se vende a sí mismo, se transforma de hombre libre en esclavo, de poseedor de mercancía en simple mercancía…

“…La segunda condición esencial para que el poseedor de dinero encuentre en el mercado la fuerza de trabajo como mercancía, es que el poseedor de ésta, en vez de poder vender mercancías en las que se haya objetivado su trabajo, deba, por el contrario, ofrecer como mercancía su fuerza de trabajo misma…

“…Para la transformación del dinero en capital el poseedor de dinero, pues, tiene que encontrar en el mercado de mercancías al obrero libre; libre en doble sentido de que por una parte dispone, en cuanto hombre libre, de su fuerza de trabajo en cuanto mercancía suya, y de que, por otra parte, carece de otras mercancías para vender…” [83]

[81] Ibidem p 187
[82] Ibidem p 203
[83] Ibidem pp 203-205

Ley de la transformación de dinero en capital

El dueño del medio de producción, es decir, el burgués, utiliza su dinero para obtener más dinero, a través del tiempo de trabajo no pagado al obrero. Este incremento de riqueza es la transformación del dinero en capital, esencia del modo de producción capitalista.

"En realidad, pues, D-M-D'…es la fórmula general del capital." [84]

"… las formas económicas bajo las que los hombres producen, consumen y cambian, son transitorias e históricas. Al adquirir nuevas fuerzas productivas, los hombres cambian su modo de producción, y con el modo de producción cambian todas las relaciones económicas, que no eran más que las relaciones necesarias de aquel modo concreto de producción;" [85]

La creación de capital "…Surge tan sólo cuando el poseedor de medios de producción y medios de subsistencia encuentra en el mercado al trabajador libre como vendedor de su fuerza de trabajo, y esta condición histórica entraña una historia universal. El capital, por consiguiente, anuncia desde el primer momento una nueva época en el proceso de producción social." [86]

El valor

¿Cómo se determina el valor de la mercancía fuerza de trabajo?

"…por el tiempo de trabajo necesario para la producción, y por tanto también para la reproducción de ese artículo específico…Para su conservación el individuo vivo requiere cierta cantidad de medios de subsistencia…el valor de la fuerza de trabajo es el valor de los medios de subsistencia necesarios para la conservación del poseedor de aquella" Ibidem. p 209 incorporándose además "…tiempo para la satisfacción de necesidades espirituales y sociales, cuya amplitud y número dependen del nivel alcanzado en general por la civilización." [87]

Pero, ¿quién determina qué necesita un trabajador para subsistir, qué necesita para recuperar íntegramente su fuerza de trabajo? Los propietarios de los medios de producción a través del Estado, regulando la relación laboral con leyes que permitan la mayor ganancia posible.

Desde luego que esta opresión genera una reacción colectiva de los trabajadores por un instinto básico de supervivencia y luchan por mejoras en las condiciones de trabajo que, aunque siendo básicas, provocan acciones represivas violentas de magnitud desproporcional, sin embargo obtienen logros que son importantes para resistir contra la explotación deseada por el capital.

Ha quedado establecida *la relación social de producción*, en donde de un lado aparece el burgués propietario de medios de producción, que obtiene su ganancia regular de la explotación del obrero, y del otro el explotado, propietario únicamente de su fuerza de trabajo.

---

[84] Ibidem p 190
[85] Ibidem p 533
[86] Ibidem p 207
[87] Ibidem p 279

“ El otrora poseedor de dinero abre la marcha como capitalista; el poseedor de fuerza de trabajo lo sigue como su obrero; el uno, significativamente, sonríe con ínfulas y avanza impetuoso, el otro lo hace con recelo, reluctante, como el que ha llevado al mercado su propio pellejo y no puede esperar sino una cosa: que se lo curtan” [88]

¿Cómo se desarrolla este proceso de explotación?

Una jornada laboral se divide, en términos económicos, en dos partes:

“… *durante una parte del proceso laboral* el obrero se limita a *producir* el valor de su fuerza de trabajo, esto es, el valor de sus medios necesarios de subsistencia…*La parte de jornada laboral* utilizada por él a tal efecto será mayor o menor según el valor medio de los artículos necesarios para su subsistencia diaria…a la parte de la jornada laboral en la que se efectúa esa reproducción la denomino *tiempo de trabajo necesario*, y al trabajo gastado durante la misma, *trabajo necesario*. Necesario para el trabajador” [89] para recuperar su fuerza de trabajo

“El segundo período del proceso laboral, que el obrero proyecta más allá de los límites del trabajo necesario, no cabe duda de que le cuesta trabajo, gasto de fuerza laboral, pero no genera *ningún valor* para él. Genera *plusvalor*, que le sonríe al capitalista con todo el encanto cautivante de algo creado de la nada. Llamo a esta parte de la jornada laboral *tiempo de plustrabajo*, y al trabajo gastado en él, *plustrabajo*” [90] (generador de una plusvalía para el capitalista).

Para simplificar: tiempo de trabajo con paga en beneficio del trabajador es tiempo de trabajo necesario. Tiempo de trabajo robado al trabajador y que cae gratis al bolsillo del capitalista es el productor de la plusvalía.

Cabe hacernos la pregunta de si los medios con los que se trabaja, desde la maquinaria más simple, hasta la robotización más compleja, también producen valor.

Capital constante y capital variable

La parte del capital que se transforma en medios de producción, esto es, en materia prima, materiales auxiliares y medios de trabajo, tiene el valor que supuso el precio de su compra, pero no genera un valor extra, simplemente transfieren una parte de su valor total al producto final, poco a poco, en función de su natural desgaste.

Son costos fijos de operación y no le agregan un valor nuevo al producto durante su elaboración; por eso Marx lo denomina capital constante.

No importa el grado de sofisticación del capital constante como es, por ejemplo, el caso de la robotización para la elaboración de los teléfonos celulares.

---

[88] Ibidem p 214
[89] Ibidem pp 260-261
[90] Ibidem p 261

Supongamos que un robot de ensamble tuviera un precio de compra para el empresario de 100,000 euros, y su duración y eficiencia, con un promedio socialmente aceptable de rendimiento corresponde a un determinado número de meses. Aquí se incorporarán costos de mantenimiento y reparación. En ellos se irá desgranando su valor paulatinamente hasta que su rendimiento no sea el adecuado para los niveles del estándar medio socialmente aceptables y será necesario un cambio de robot.

Incluso debe considerarse que podría el robot transferir menos de su valor al producto final, si en el tiempo de vida medio de este, apareciera un robot en el mercado con mejores rendimientos, lo que le significaría una pérdida económica al capitalista, por la desventaja en el tiempo de producción y el precio de su producto en el mercado.

En pocas palabras, sólo transfiere su valor, pero no crea valor nuevo.

La parte complementaria del proceso de producción es, como ya vimos, la fuerza de trabajo que reproduce su propio equivalente y un excedente por encima del mismo, el *plusvalor*. Esta parte se denomina capital variable, pues depende del grado de explotación.

"…el capital tiene un solo impulso vital, el impulso de valorizarse, de crear plusvalor, de absorber, con su parte constante, los medios de producción, la mayor masa posible de plustrabajo. El capital es trabajo muerto que solo se reanima, a la manera de un vampiro, al chupar trabajo vivo, y que vive tanto más cuanto más trabajo vivo chupa. El tiempo durante el cual trabaja el obrero es el tiempo durante el cual el capitalista consume la fuerza de trabajo que ha adquirido" Ese tiempo se manifiesta en la *jornada laboral*, dividida en el tiempo que el obrero se "paga a sí mismo" (trabajo necesario) y el que le sustrae el capitalista (plustrabajo); y el tiempo es oro, sólo en la medida en que el tiempo de trabajo que genera plusvalor aumenta, y por ello aumenta su "afán de prolongar desmesuradamente la jornada laboral" [91]

Lo ideal para el capitalista sería poder utilizar mano de obra desechable, es decir, aumentar la jornada laboral al máximo (plusvalor absoluto), pagarle al trabajador lo mínimo, y que se las arregle como pueda para estar en condiciones de un rendimiento aceptable para sus ganancias y para afrontar la competencia que exige el mercado, sin tener en cuenta la salud y la duración de la vida del obrero; pero la sociedad lo obliga a ello, en razón de las luchas emprendidas por los trabajadores por su supervivencia, y ante el "…reclamo contra la muerte prematura y el tormento del trabajo excesivo, responde el capital: ¿Habría de atormentarnos ese tormento, cuando acrecienta nuestro placer (la ganancia)?" [92]

El capitalista buscará ampliar la jornada laboral al máximo y pagarle el mínimo salario para su subsistencia al trabajador. Así obtiene la *plusvalía absoluta*. Le obliga a trabajar más y le roba el pago justo de su trabajo.

Esto explica las constantes luchas de los obreros por la disminución de las jornadas laborales y salarios "justos", que más bien han sido por unos menos injustos, pues si se pagara

[91] Ibidem p 284
[92] Ibidem p 325

cabalmente el costo para la recuperación total de la energía del trabajador, no habría ganancias para el capitalista.

Esta reflexión, que a la luz de nuestro texto parece obvia, no lo es tanto, y se olvida cuando los gobiernos progresistas nos tratan de convencer de que hay capitalistas buenos y malos. Los primeros son los que se ciñen a los límites que marca la ley en cuestiones de regulación laboral "buenos muchachos que se apegan a la ley", una ley que ellos mismos han impulsado con los gobiernos que los representan y cuyo carácter "progresista" significa: "explotamos, pero menos que los que violan las leyes".

Será legal (burgués), pero sin duda es inmoral.

Pero el capitalista encuentra la manera de acrecentar su plusvalor sin aumentar la jornada laboral, o incluso cuando se ve obligado a disminuirla por las luchas de los trabajadores.

Esto lo logra, dentro de la jornada laboral, haciendo más eficaz y eficiente el proceso productivo, tanto con la tecnificación, como con las formas de organización y estímulos. *Plusvalía relativa.*

En resumen: "Denomino *plusvalor absoluto* al producido mediante la prolongación de la jornada laboral; por el contrario, al que surge de la reducción del tiempo de trabajo necesario y del consiguiente cambio en la proporción de magnitud que media entre ambas partes componentes de la jornada laboral, lo denomino *plusvalor relativo.*" [93]

En nuestra sociedad capitalista actual se ha llegado al extremo de la forma de plusvalor relativo. "La coerción externa es reemplazada por una autocoerción que se hace pasar por libertad. Este desarrollo guarda una estrecha relación con las relaciones capitalistas de producción. A partir de un determinado nivel de producción, la autoexplotación se vuelve esencialmente más eficaz y de mucho mayor rendimiento que la explotación a cargo de otros, porque viene acompañada de la sensación de libertad…El sujeto obligado a aportar rendimientos se explota a sí mismo hasta quemarse del todo (burnout). En ello desarrolla una autoagresividad que rara vez no se recrudece hasta llevar al suicidio. El proyecto resulta ser un proyectil que el sujeto obligado a rendir dispara contra sí mismo".[94]

Sin circulación de mercancías no hay riqueza

Ley de las crisis cíclicas del capital

El capitalista materializa la riqueza contenida en la mercancía derivada de las horas de trabajo no pagadas al proletario en el intercambio, al convertirla en dinero con el cual hacer nuevas mercancías o servicios, que se conviertan nuevamente en capital, o sea, con un agregado de valor, pero hay que considerar que el capitalista está en constante enfrentamiento con sus competidores y por ello debe ganar el mercado produciendo el mayor número de mercancías, venderlas al precio más bajo y con los menores costos de producción.

---

[93] Ibidem p 383

[94] Byung -Chul Han. La sociedad del cansancio. p 96

Para ello cuenta con la siguiente estrategia:

Al interior de la empresa

Invertir más en la maquinaria e innovación tecnología para elevar la producción, recursos que se obtendrán de la disminución de los costos de mano de obra (despido de personal), que se verán compensados por las ganancias obtenidas del volumen de venta de las mercancías a un menor precio y desplazando así a los competidores.

Fuera de la empresa.

Compra de materias primas de bajo costo en otros países, en razón de la mayor explotación de la plusvalía absoluta (largas jornadas laborales) y los bajos costos en inversión en las paupérrimas condiciones laborales, con una legislación laboral de "nueva esclavitud" (El código penal brasileño define el trabajo análogo a la esclavitud como aquel que implica trabajo forzado, jornadas extenuantes, condiciones degradantes o restricciones de movilidad debido a "deudas" contraídas con el empleador) y su incorporación a su cadena de producción.

Es decir, compran plusvalor, valor nuevo creado por la explotación de los trabajadores de otro país, el que, por su bajísimo costo en salario, aún en la recompra, el empresario de un país industrializado sale ganando.

Otro recurso es ir directamente a un país a explotar mano de obra barata. Varios países europeos, como es el caso de empresas españolas apoyadas por sus gobiernos, utilizan y promueven la corrupción para cambiar a su favor la legislación en terceros países, legalizando el pillaje.

Pero el elemento detonante es la innovación tecnológica, lo comprobamos, por ejemplo, en el periodo de aparición de la máquina de vapor, y es elemento consustancial a la competencia y al crecimiento del monopolio en el capitalismo.

Sin embargo esta dinámica de la competencia inevitable en diferentes periodos del capitalismo y que lo lleva a crisis cíclicas, tiene su talón de Aquiles que opera en contra de sus intereses. En razón de que todo lo que se invierte en capital constante (maquinaria) *no produce riqueza, sino sólo transfiere su valor,* el empresario depende mayormente del mercado, del volumen de venta para obtener una ganancia y no de la explotación directa del trabajador en su producción. Además, si bien es cierto que, temporalmente, al inundarse de productos el mercado, los precios bajan y esto podría ser una ventaja temporal para los grandes capitalistas o consorcios financieros, la causa que le permitió su "nueva" estrategia (el desempleo), genera pobreza entre la gran masa de sus compradores y limita su poder de compra. Sumado a esto, los capitalistas aprovechan el aumento del desempleo, para ofertar el trabajo con una reducción salarial, que los proletarios no pueden más que aceptar para obtener ingresos, lo que a la postre repercutirá en una disminución de la compra de mercancías.

Hay una sobreproducción de mercancías, los precios caen, al desempleo producido al inicio por el desarrollo tecnológico, siempre deseado, se suma el desempleo de las empresas que

cierran por la falta de ventas, hay una “destrucción de capital” (los bienes no vendidos se devalúan) y sobreviven los más poderosos, que aprovechan la excelente oportunidad de comprar empresas en quiebra y obtener así ganancias extras.

En este momento de crisis toman fuerza las contradicciones sociales que destruirán inevitablemente este sistema. La miseria que sufren las clases trabajadoras (proletarios, obreros, campesinos, propietarios de negocios y empresas familiares, profesionistas y técnicos independientes) y la población en general, genera una mayor toma de conciencia de lo injusto del sistema burgués y mejora las formas de lucha en defensa de sus intereses de clase.

El inevitable camino del desarrollo tecnológico, obliga también a la formación de trabajadores más calificados (profesionistas y técnicos), tanto en el diseño como en su operación y mantenimiento.

Esta necesidad educativa, jala al mejoramiento de la educación en todos los niveles, del elemental al posgrado y el conocimiento siempre tiende a un despertar de las conciencias sobre los intereses enfrentados y su posición al respecto.

“Las crisis son siempre sólo soluciones momentáneas y violentas de las contradicciones existentes, erupciones violentas que restablecen por un tiempo el equilibrio perturbado.” [95]

Se podría pensar que estas crisis son cosa del pasado, que no hay razón lógica para generar constantemente nuevas crisis de competencia que son cada vez más violentas y que empujan a la espiral de concentración de la riqueza cada vez en menos capitalistas y consorcios económicos y financieros, se podría pensar que es cosa de detener la avaricia de unos cuantos, pero la realidad es que la inversión social en el avance tecnológico mundial es y seguirá siendo, imparable, lo cual en sí mismo no sería un problema, de no ser porque quienes lo financian son los grandes propietarios de los medios de producción *y de las patentes de esas innovaciones, que no piensan compartirlas,* y lo hacen con el fin de aumentar su capital en una guerra sin fin por el control del mercado, o sea, de las reglas en la compra y venta de productos.

Consideremos el caso actual representativo de la lucha en el campo del desarrollo de la inteligencia artificial.

21 de enero de 2025

“El nuevo presidente de Estados Unidos, Donald Trump, anunció este martes una inversión de hasta 500.000 millones de dólares en el sector privado para construir una infraestructura de inteligencia artificial (IA) en el país.

Las compañías de IA OpenAI, SoftBank y Oracle planean crear una proyecto conjunto llamado “Stargate”, que comenzará con una inversión en centro de datos en Texas y más tarde se expandirá a otros estados.

[95] K. Marx. *El Capital*, Tomo III, Capítulo XV

¡Siete días después! *28 de enero de 2025*

“Análogo chino de ChatGPT hunde las acciones tecnológicas estadounidenses

El éxito del último modelo de inteligencia artificial de la ‘startup’ china DeepSeek, competidora de la estadounidense ChatGPT, ha sacudido el mercado mundial, provocado este lunes una caída de cerca de un billón de dólares en los valores tecnológicos de EE.UU., recoge Bloomberg.

Esta jornada, DeepSeek superó a su rival ChatGPT, convirtiéndose en la aplicación gratuita mejor valorada de la App Store de Apple en EE.UU., tras el lanzamiento de su nueva versión R1, que ofrece un rendimiento equiparable al de la última versión de productos de la empresa OpenAI, desarrolladora de ChatGPT, *con un menor coste de entrenamiento.*

Desplome del mercado mundial

La bolsa de valores Nasqad 100 cayó un 3 %, lo que representa la mayor caída en seis semanas, con pérdidas por un valor de casi un billón de dólares. En concreto, el precio de las acciones del fabricante estadounidense de chips de IA Nvidia Crop. Se redujo un 17 %, registrando su peor día desde marzo de 2020.

Asimismo, las acciones tecnológicas del patrocinador de ChatGPT Microsoft, Meta Platforms* y la matriz de Google Alphabet, registraron derrumbes del 3,8 %, 0,8 % y 3,4 %, respectivamente. Por otra parte, la bolsa de valores de Japón, Nikkei cedió un 1 %, mientras que el inversor en ‘startups’ de IA japonés SoftBank Group se desplomó más de un 8 %.

Valores chinos en aumento

Mientras tanto, los valores chinos relacionados con la IA han experimentado una subida. Las acciones de las empresas tecnológicas vinculadas a DeepSeek subieron, con Iflytek Co. Registrando un aumento del 1,73 %, y Merit Interactive Co. Superando sus límites diarios, con una subida de más del 20 %

La ‘startup’ china lanzó la semana pasada su nuevo modelo de código abierto DeepSeek-R1 y anunció que está “rivalizando con el modelo o1 de OpenAI”. La combinación de sus capacidades de rendimiento y bajo coste sacudió el mercado del sector, provocado este lunes una caída de cerca de un billón de dólares en los valores tecnológicos de EE.UU.

China afirma que su nueva versión de DeepSeek ofrece un rendimiento equiparable al de la última versión de productos de la empresa OpenAI, desarrolladora de ChatGPT, pero con un menor coste de entrenamiento. Ello se debe a que usa los chips Nvidia H800 de menor capacidad (y más baratos) para entrenar sus modelos de IA, frente a los chips avanzados que emplea la empresa estadounidense.

Según una publicación de DeepSeek en su cuenta oficial en WeChat, recogida por Reuters, el modelo R1 es entre 20 y 50 veces más asequible de usar que el modelo o1 de OpenAI, dependiendo de la tarea.

Trump destacó que este nuevo método de IA que utilizan empresas del gigante asiático es bueno, dado que no hay necesidad de gastar mucho en su desarrollo. “Lo veo como algo positivo, porque ustedes también lo harán” refiriéndose a Stargate.

De inmediato comenzó la guerra

Justo después de sacudir el mercado mundial, DeepSeek informó que había limitado temporalmente las inscripciones “debido a ataques maliciosos a gran escala” contra sus servicios.

A primera hora del día, la ‘startup’ sufrió varios cortes en su sitio web, después de que su asistente de IA superara a ChatGPT. Información de periódicos.

Esta guerra, que se da en la arena y con las reglas de juego del capitalismo (55ncluido el violar cualquier norma que no le convenga), tiene un rasgo trascendental compartido entre los competidores, la innovación tecnológica preserva a toda costa la secrecía y la propiedad del “know-how” o “saber hacer”, que significa: te vendo el producto, pero no la forma de hacerlo, mantenerlo ni desarrollarlo, generando así la dependencia monopólica necesaria para conservar al cliente, como cliente, y no como futuro competidor.

Esto se espera de una confrontación capitalista pero, ¿qué pasa si el oponente no reconoce ni sigue las reglas del juego y participa en un modelo de intercambio comercial de mutuo beneficio, abriendo su “saber hacer” y sin interés monopólico, sino sobre la base del desarrollo de un mundo multipolar?

DeepSeek es un modelo de inteligencia artificial de código abierto. Esto significa que su código fuente está disponible públicamente, permitiendo que cualquier persona lo utilice, modifique y distribuya libremente.

Esto atenta no sólo al poder del país imperialista, sino sobre todo a los fundamentos propios del modo de producción capitalista en cuanto a la propiedad privada. El colapso no está en puerta, está en desarrollo.

“La producción capitalista tiende constantemente a superar sus propias barreras inmanentes, pero sólo lo consigue mediante medios que colocan de nuevo esas mismas barreras a una escala más formidable. El verdadero obstáculo de la producción capitalista es el propio capital.” [96]

Como vemos es necesario hacer circular las mercancías, aún con el faltante de dinero por la crisis que provoca el desempleo, y para ello se recurre a una nueva y “formidable” estrategia, que además, será financiada enteramente por los trabajadores sin costo alguno para los grandes capitales: “La economía de la deuda”, que no es otra cosa que prestar dinero con intereses bancarios, al cual se le agrega un costo por “servicios” (robo directo).

Esto, como todas las alternativas de mitigación del capital abonará, a mediano y largo plazo a una crisis más profunda, porque los bancos no detienen la maquinaria de dar créditos, incluso ofertándola a quienes no tienen capacidad de pago y la ganancia obtenida está en peligro por

[96] K. Marx. El Capital Tomo III Capítulo XV

los impagos y porque los bancos se “descapitalizan” (ya no pueden respaldar las compras que hagan sus acreedores).

La crisis hipotecaria en los EEUU de 2007- 2009 lo hizo palpable y no sólo ahí, “…puso en el punto de mira a las hipotecas «basura» de Europa desde el verano de 2007, evidenciándose al verano siguiente con la crisis financiera de 2008. Generalmente, se considera el detonante de la Gran Recesión en el plano internacional, incluyendo la burbuja inmobiliaria en España.” [97]

Sin embargo la solución para los capitalistas (instituciones bancarias, financieras, de especulación e incluso algunos empresarios específicos) es el rescate por parte del Estado de los bancos y empresas en quiebra y que no han sido tomadas por el gran capital internacional.

Esto se hace, como ya es del conocimiento público, utilizando el dinero del pago de los impuestos, dinero de todos los contribuyentes, para pagar los “riesgos”, los desastres de las luchas intestinas de los capitalistas, más correctamente dicho, la avaricia de los capitalistas. Es decir, hacen públicas las deudas privadas, las reembolsan a los capitalistas transformándolas en ganancias y son los trabajadores y la población en general, quienes cargan la deuda con préstamos del Estado, contraídas con usureros internacionales (Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional). Deudas cargadas de intereses impagables, lo que pone a varios países en manos de las instituciones financieras, vinculadas a los países imperialistas, que chantajean constantemente a los gobiernos deudores, con una alta carga de sumisión en cuanto a las tareas internas de sus gobiernos, como son las cargas de impuestos para los trabajadores, exenciones de pago a los ricos y venta de los bienes públicos.

Como es lógico, toda esta dinámica arrastra a una crisis global internacional, a una concentración de capital extrema, en donde unos cuantos peces gordos se comen a los chicos y medianos a través de las “sociedades de inversión multinacionales” como es el caso de BlackRock, Vanguard, Fidelity, State Street Global Advisor, JP Morgan Asset Management, que se apoyan en algunos gobiernos de países poderosos militar, económica y políticamente para el beneficio de sus “inversores”.

¡Al monopolio financiero, que ya describimos en el capítulo anterior, se suma el hiper monopolio empresarial! Agudizando aún más la última fase del capitalismo, ahora llamada “globalización”.

¿De qué magnitud es la crisis?

A las sociedades de inversión multinacionales se les llama holding empresarial. “Es una sociedad que se dedica principalmente a la adquisición, gestión y control de las acciones o participaciones de otras empresas. Su propósito principal no es producir bienes o servicios directamente, sino gestionar un portafolio de empresas, conocidas como subsidiarias, para obtener beneficios a través de su control o participación en ellas.

Características principales de un holding empresarial:

[97] Wikipedia 2025. Crisis de las hipotecas subprime.

1. Estructura de control: El holding tiene una participación mayoritaria o significativa en las empresas subsidiarias, lo que le otorga capacidad de decisión en sus operaciones estratégicas.
2. Separación de riesgos: Al operar como entidades legales independientes, las subsidiarias limitan los riesgos financieros o legales entre las empresas del grupo.
3. Diversificación: Un holding puede incluir empresas de diferentes sectores o geografías, lo que permite repartir riesgos y maximizar oportunidades de negocio.
4. Optimización fiscal: Las holdings suelen beneficiarse de ventajas fiscales, ya que en muchos países las leyes permiten consolidar resultados o reducir la carga impositiva entre las subsidiarias.

Funciones de un holding empresarial:

1. Gestión financiera: Coordina y administra los recursos financieros entre las subsidiarias, a menudo asegurando acceso a financiamiento en mejores condiciones.
2. Toma de decisiones estratégicas: Supervisa las operaciones clave y define la dirección estratégica de las empresas del grupo.
3. Adquisición de empresas: Puede expandir su portafolio mediante la compra de otras empresas.
4. Soporte y sinergias: Proporciona servicios compartidos, como asesoría legal, contabilidad, tecnología y recursos humanos, reduciendo costos operativos.

Tipos de holdings:

1. Holding puro: Se dedica exclusivamente a la posesión y administración de participaciones en otras empresas.
2. Holding mixto: Además de controlar otras empresas, realiza actividades productivas o comerciales propias.
3. Holding vertical: Controla empresas que operan en diferentes etapas de una misma cadena de valor (por ejemplo, una empresa minera y una siderúrgica).
4. Holding horizontal: Agrupa empresas que operan en sectores similares o relacionados.
5. Holding regional o multinacional: Controla empresas en diferentes regiones o países, aprovechando ventajas competitivas locales.

Ventajas para los capitalistas de un holding empresarial:

Eficiencia operativa y administrativa, facilidad para diversificar riesgos, como con la reorganización de empresas subsidiarias, acceso a capital y optimización de recursos fianancieros (que elegante manera de expresar el robo y chantaje)

El holding Berkshire Hathaway, dirigido por Warren Buffett, controla una amplia gama de empresas en sectores como seguros, energía, transporte, y bienes de consumo, entre otros, por ejemplo: Saudi Aramco, Alphabet Inc.,Tencent holdings, SoftBank Group.

En resumen, un holding empresarial es una herramienta estratégica para la gestión y crecimiento de grupos empresariales, ofreciendo beneficios como diversificación, control y optimización de recursos."[98]

Análisis de casos

Para empezar es necesario recordar que la fase imperialista del capitalismo destruye completamente la dinámica sobre la que se impulsó un desarrollo con bienestar social mejor al del feudalismo, y ahora se destruye a sí mismo, pues ha engendrado la "autofagia empresarial" (autofagia. Del griego comerse a sí mismo) que conduce al monopolio extremo. Este es el rasgo determinante de la fase imperialista del capitalismo: "La competencia se convierte en monopolio", como una enfermedad progresiva, irreversible y mortal.

El que los EEUU sean la plataforma de sostén de esta fase imperialista también obedece a circunstancias históricas, no a capricho. Ya desde 1910 se veía el avance de los EEUU desplazando a los países ricos tradicionales "la suma total de valores en el mundo, en 1910 es calculada por Neymarck en 815 mil millones de francos aproximadamente… por países los tres primeros lugares los ocupan Inglaterra 142 mil millones de francos, Estados Unidos 132 mil y Francia 110 mil."[99] Esto antes de las dos guerras mundiales que le dieron un enorme impulso a la economía de los EEUU.

La concentración de la riqueza en la etapa actual ha llegado a niveles extremos como lo podemos comprobar con algunos ejemplos. El consorcio empresarial y financiero BlackRock **"**es una empresa de gestión de inversiones estadounidense cuya sede central se encuentra en Nueva York. Es considerada como la más grande del mundo en gestión de activos… BlackRock invierte en estrategias de renta variable, renta fija, gestión de efectivo, inversiones alternativas y activos inmobiliarios. Ofrece servicios de gestión del riesgo, asesoramiento estratégico y sistemas de inversión propios a una amplia base de clientes con unas carteras que suman 8 billones de dólares….

"…Sólo en España con cerca de 9.000 millones de euros invertidos en la banca española y más de 12.000 millones en el Ibex 35, BlackRock es el primer accionista de los dos *grandes bancos españoles, Santander y BBVA*. También posee participaciones en *grandes empresas multinacionales españolas, como por ejemplo: Telefónica, Repsol, ACS, OHL, Gamesa, IAG."*[100].

Llama la atención la fusión del sector financiero y el comercial, lo que me parece un salto cualitativo, en donde se termina la fusión de todas las fuerzas económicas.

En México" La empresa BlackRock es el principal inversionista en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) la administradora de sus activos que preside, tiene posiciones de todas las empresas de la BMV." [101]

---

[98] Con información obtenida de Wikipedia 2025
[99] Lenin. El imperialismo fase superior del capitalismo.
[100] Wikipedia 2024
[101] Idem.

Toda esta aglutinación significa acuerdos en el reparto del mundo en lugar de competencia.

Sabemos que el gobierno de los EEUU son los representantes políticos y militares de los intereses de estos monopolios y que hay formas aún más amplias como el "grupo Bildelberg" que fusiona abiertamente a los políticos de varios países con las grandes empresas transnacionales.

En el campo la situación presenta el mismo panorama. Un informe del Panel Internacional de Expertos en Sistemas Alimentarios Sostenibles (IPES-Food) destaca que el 1% de los productores controla el 70% de la superficie agrícola mundial, mientras que el 80% de las pequeñas explotaciones apenas ocupan el 12% de las tierras agrícolas.

En Europa, la concentración de la tierra también es notable. El 3% de las explotaciones agrícolas controla más de la mitad de las tierras agrícolas del continente. Esta concentración se ha visto impulsada por inversiones de grandes fondos y empresas agroindustriales que adquieren extensas áreas de cultivo. futurosintoxicos.org[102]

Como son: Fondos de inversión: BlackRock, Harvard Management Company, Bill y Melinda Gates. En empresas agroindustriales: Bunge Limited, Cargill, Adecoagro

La insostenible concentración de la riqueza que vivimos es producto de más de cien años de evolución del capitalismo, no es la decisión de un político, gobierno de un país, grupo financiero o económico.

Pero además, las nefastas consecuencias a que nos ha llevado este proceso (el desastre ecológico, las guerras, las migraciones imparables, entre otros problemas) sumado a la conciencia de la población mundial, que va en un rápido ascenso, provoca el cambio fuera del esquema capitalista.

Llegamos ahora por el camino de las leyes económicas a la misma encrucijada a la que arribamos por el camino de las leyes de la historia. "Todos los caminos llegan a Roma", y no puedo más que repetir, para no olvidar, la frase de Marx, que ya conocemos, sobre la contradicción imparable que lleva al modo de producción capitalista a su autodestrucción, pero ahora *agregándole la última frase*, por ser oportuna para nuestra explicación.

"El que debe ahora ser expropiado no es ya el trabajador que labora por su propia cuenta, sino el capitalista que explota a muchos trabajadores. Esta expropiación se lleva a cabo por medio de la acción de las propias leyes inmanentes de la producción capitalista, por medio de la concentración de los capitales. Cada capitalista liquida a otros muchos. Paralelamente a esta concentración, o a la expropiación de muchos capitalistas por pocos, se desarrollan en escala cada vez más amplia la forma cooperativa del proceso laboral, la aplicación tecnológica consciente de la ciencia, la explotación colectiva planificada de la tierra, la transformación de los medios de trabajo en medios de trabajo que sólo son utilizables colectivamente, la economización de todos los medios de producción colectivos del trabajo social, combinado. Con la disminución constante en el número de los magnates capitalistas que usurpan y

[102] ChatGPT 2025

monopolizan todas las ventajas de este proceso de trastocamiento, se acrecienta la masa de la miseria, de la opresión, de la servidumbre, de la degeneración, de la explotación, pero se acrecienta también la rebeldía de la clase obrera, una clase cuyo número aumenta de manera constante y que es disciplinada, unida y organizada por el mecanismo mismo del proceso capitalista de producción. El monopolio ejercido por el capital se convierte en traba del modo de producción que ha florecido con él y bajo él. La concentración de los medios de producción y la socialización del trabajo alcanzan un punto en que son incompatibles con su corteza capitalista. *Se la hace saltar. Suena la hora postrera de la propiedad privada capitalista. Los expropiadores son expropiados."* [103]

En síntesis:

1. En la búsqueda de producir más mercancías a bajo costo para ganarle el mercado a los competidores, se invierte en tecnología y se reduce la mano de obra (despidos).
2. Se compran materias primas e insumos en países con "nueva esclavitud" o directamente se produce en ellos.
3. Los despidos generan pobreza entre los potenciales compradores y además permite la disminución de los salarios por la carencia de empleos.
4. Hay una destrucción de capital (quiebras de empresas y devaluación de equipos por su retraso tecnológico)
5. Hay un exceso de mercancías y faltan compradores, lo que genera una baja en el precio de los productos, provocando un efecto boomerang en las ganancias de los empresarios. Crisis de mercado.
6. Se recurre a la "economía de la deuda". Los bancos prestan dinero con altas tasas de interés y sin respaldo de pago por el deudor (individuos y empresas).
7. Los impagos generan una crisis en los sectores financiero, industrial y de servicios, incluidas las acciones de los gobiernos.
8. Esta crisis se resuelve, al interior de los países con los "rescates gubernamentales" de bancos y empresas.
9. Los gobiernos piden préstamos a organismos financieros internacionales y ceden en leyes nacionales para "atraer inversores extranjeros". Todo esto en razón de la disminución de los ingresos vía impuestos.
10. La crisis ya no es nacional y adquiere un carácter mundial. No hay posibilidad de una salida de la crisis por vía de la expansión productiva o comercial. No hay a dónde más ir.
11. Los gobiernos enfrentan el impago y la concentración de capitales llega a su máximo nivel, países enteros quedan en manos de los holdings y su grupúsculo de organismos financieros internacionales.
12. El sistema colapsa y obliga al cambio.

Las crisis cíclicas del capitalismo son cada vez más frecuente, más duraderas, más graves para el sistema. Es una espiral que crece desde ser un fenómeno local, a uno regional, nacional, hasta uno mundial y llevan al sistema capitalista inevitablemente a su colapso, culminación de

103 K. Marx. El Capital T I. Tendencia histórica de la acumulación capitalista.

la última fase del modo de producción capitalista, en el que se revelan ya las nuevas formas no monopólicas imperialistas unipolares, sino multipolares.

Como podemos constatar, las contradicciones propias del capitalismo nos han conducido y obligado a desarrollar formas de integración de gobernanza mundial, con base en el sometimiento de las soberanías nacionales a los intereses del imperio, pero también a consecuencia del agotamiento en extremo de las ventajas del capitalismo, que ahora no nos dejan más que la miseria de una guerra de saqueo, ya se ha desarrollado y se están dando pasos firmes en un sentido opuesto a ese escenario catastrófico y que toman fuerza no sólo como consecuencia de los daños globales a las sociedades y el hábitat, sino en razón de la toma de conciencia que obliga a encontrar el camino correcto del desarrollo compartido, basado en la cooperación, en lugar de la confrontación y sumisión.

El cambio no está por venir, el cambio ya se está dando.

Ya hablamos del debilitamiento del imperio y su inevitable colapso, por lo que ahora es conveniente exponer la nueva forma de organización internacional que se enfrenta al mundo unipolar y que, sin ser la solución, es una opción que camina en la dirección correcta.

El BRICS.

El 21 de octubre de 2024 Rusia Today publica una entrevista al ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Sergei Lavrov al diario Argumenty i Fakty, donde explica en qué consiste la singularidad de los BRICS. Grupo económico integrado originalmente por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, iniciales de las cuales toma su nombre.[104]

“Lavrov hizo hincapié en que el objetivo principal del grupo se concentra “en las necesidades de los países miembros”. De acuerdo con sus palabras, en los BRICS no hay líderes ni seguidores, ni tampoco “ningún aparato burocrático como el que vemos en Bruselas, donde los funcionarios de la Unión Europea” dictan decisiones contrarias a la voluntad y los intereses de algunos de sus integrantes.

A su vez, “el BRICS no obliga a nadie a sacrificar nada”, subrayó, añadiendo que el grupo “es la suma de los potenciales de los países participantes y el desarrollo de formas conjuntas de utilizar estos potenciales de tal manera que todos se beneficien”. “Este es precisamente el atractivo de los BRICS para los países de la mayoría mundial”, remarcó.

El BRICS no se fundó para luchar contra nadie

Lavrov recordó que en 2023 la cantidad de los integrantes del BRICS se duplicó, mientras a día de hoy “cerca de treinta y pico países quieren establecer relaciones con la asociación”.

[104] A febrero de 2025 cuenta con 21 integrantes, divididos en dos categorías, como miembros plenos: Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica, Egipto, Etiopía, Irán, Emiratos Árabes Unidos e Indonesia; y 11 países socios: Bielorrusia, Bolivia, Kazajistán, Cuba, Malasia, Tailandia, Uganda y Uzbekistán, Argelia, Turquía y Vietnam. Además Arabia Saudita ha sido invitada a convertirse en país socio, pero a la fecha no ha confirmado oficialmente su estatus.

“La principal diferencia de los BRICS, al igual que de otras estructuras creadas sin la participación de los países occidentales por los Estados de la mayoría mundial, del este global, es que no se crean para combatir o luchar con alguien, sino para utilizar ventajas objetivas y competitivas derivadas de la ubicación geográfica, la historia común, la proximidad, la comunidad, la conexión de las estructuras económicas, como es el caso de los países de la antigua Unión Soviética”, destacó.

“Occidente ha demostrado una y otra vez no sólo su disposición, sino también su determinación, sin dudarlo, de aplicar sanciones ilegales contra cualquier país en el que vea una amenaza a su dominio económico, violando todos los principios de la economía de mercado mundial que ha propagado. Por supuesto, todos se dan cuenta de ello”, continuó el ministro.

“En tales condiciones, nadie quiere encontrarse en una situación en la que inesperadamente algún líder occidental ‘se levante con el pie izquierdo’ y no se sepa entender contra quién dirigirá su injusta ira la próxima vez”, concluyó.”

Los datos que a continuación presento, dan cuenta del ritmo y magnitud del declive del modelo imperialista capitalista, con referencia al nuevo modelo de transición, que se conoce como multipolar, y que abre la puerta de salida del capitalismo.

“Putin resalta la significativa diferencia del PIB entre los países BRICS y los del G7

Rusia Today. 18 de octubre de 2024.

El PIB conjunto de los países que forman el bloque BRICS supera con creces los índices de los países del G7 y sigue creciendo, declaró este viernes el presidente ruso, Vladímir Putin, durante la sesión plenaria del Foro Empresarial de los BRICS, que se celebra de cara a la cumbre que el grupo realizará en la ciudad rusa de Kazán del 22 al 24 de octubre.

“El PIB conjunto de la asociación supera los 60 billones de dólares, y la cuota total del producto bruto mundial supera con seguridad la cifra correspondiente del llamado ‘Grupo de los Siete’ y sigue creciendo”, afirmó Putin.

En este contexto, recordó que mientras que, en 1992, la participación del G7 en el PIB mundial era del 45,5% y la de los países BRICS del 16,7%, en el 2023, la participación del bloque ascendió al 37,4% y la del G7 se redujo al 29,3%. “Y esta brecha se está ampliando y se ampliará. Es inevitable”, subrayó el mandatario ruso.

Según sus palabras, en las últimas décadas, más del 40% del crecimiento del PIB global ha correspondido a los países BRICS. Putin añadió que, a finales de este año, se prevé que la tasa media de crecimiento económico en los BRICS sea del 4%, cifra superior tanto a la tasa de los países del G7, que es solo del 1,7%, como a la tasa mundial, que, según las previsiones, será del 3,2%. Subrayó que será precisamente en los países BRICS donde “se generará el principal crecimiento del PIB mundial en un futuro previsible”.

También señaló que aproximadamente una cuarta parte de las exportaciones mundiales de bienes corresponde al bloque, mientras que las empresas de los países BRICS “dominan muchos mercados clave, como los de recursos energéticos, metales y alimentos, es decir, los

mercados de aquellos bienes sin los cuales es imposible un desarrollo económico sostenible". De acuerdo con Putin, los BRICS ya desempeñan un papel importante en la economía mundial y es "obvio" que este aumentará en el futuro." Lo cual ha ido sucediendo.

Pepe Escobar

Sputnik 22 octubre 2024

"El PIB combinado de las actuales naciones BRICS *supera los 60 billones de dólares*, muy por delante del G7; se prevé que su tasa media de crecimiento a finales de este año *sea del 4%,* superior a la media mundial del 3,2%; y el grueso del crecimiento económico en un futuro próximo procederá de las naciones miembros de los BRICS."

Alfredo Jalife Rahme

Sputnik 17 de octubre de 2024

"los BRICS han dejado atrás al G-7 en los rubros puntuales de la "economía física": población 45% del planeta; acero 71%; carbón 69%; petróleo (sin Arabia Saudita) 32%; ferrocarriles 62%; producción de trigo 47%."

Todos estos engorrosos datos económicos no dejan duda de que el mundo multipolar y las nuevas formas de intercambio y desarrollo comercial mundial, no son sólo las del capitalismo monopolista de Estado en su fase imperialista, sino que se enfrentan ya a alternativas como la ya mencionada y otras similares, como es el caso de La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), la Comunidad de Estados Independientes (CEI) o la Nueva Ruta de la Seda.

Pero no es tiempo, todavía, de "echar las campanas al vuelo".

El BRICS abre las puertas a una mejor forma de relación económica internacional al:

1. Romper con el control unipolar de los EEUU, de los mecanismos reguladores del intercambio económico mundial, en los ámbitos de orientación de la producción, financiación, distribución, transferencias de fondos y comunicación entre bancos, y todos los demás mecanismos de bloqueo económico ya descritos, que se usaron en la guerra contra Rusia.
2. No intervenir en las decisiones nacionales sobre las orientaciones económicas, políticas, sociales y culturales. En pocas palabras, respetar la soberanía nacional.
3. Transferir tecnología.
4. Realizar intercambios comerciales de mutuo beneficio.
5. Abrir nuevas rutas comerciales y cadenas de suministro.

Al mismo tiempo enfrenta importantes retos para encontrar la forma de:

1. Normar la relación entre los países participantes y las políticas de derechos humanos al interior de ellos. A este respecto ya se ha comenzado a plantear una alternativa, "se trata de una organización internacional no gubernamental en el marco del BRICS, cuyo objetivo será crear una nueva estructura global para el humanitarismo.

"Esta organización gestionará un portal multilingüe para monitorear los derechos humanos, que proporcionará información detallada sobre los informes relacionados con el respeto a los derechos humanos en distintas regiones".
El presidente de Rusia, Vladímir Putin, respaldó la creación de una entidad de derechos humanos dentro del BRICS, en la reunión del Consejo para el Desarrollo de la Sociedad Civil y los Derechos Humanos, este martes, 10 de diciembre.
"Haremos todo lo necesario para que el nuevo centro nacional de derechos humanos sea plenamente operativo", afirmó el líder ruso." La República. 11 diciembre 2024

2. Colaborar en el impulso de políticas para normar condiciones laborales adecuadas, en cada país, considerando el desarrollo económico y social de los miembros. En este sentido se dan los primeros pasos a través de la Red de Seguridad y Salud en el Trabajo del grupo BRICS, " ideada como plataforma de colaboración entre organismos gubernamentales, expertos del sector e instituciones de investigación de los diez países. La AISS puso de manifiesto su dilatada experiencia en este ámbito, así como las herramientas y las redes con las que cuenta, entre las que destacan la Comisión Especial sobre la Prevención, compuesta por 14 comités internacionales de prevención, la Comisión Técnica del Seguro de Accidentes del Trabajo y de las Enfermedades Profesionales, y las Directrices de la AISS sobre la materia." Issa 17 septiembre 2024

La tarea fundamental es evitar el riesgo de pasar del capitalismo unipolar al capitalismo multipolar.

Política

"Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado."
K. Marx

La política es el ámbito en el que se manifiestan las relaciones de producción económica y las formas y reglas de la convivencia de la sociedad.

El termino *politike* nace con los griegos, es pues una necesidad social del esclavismo, producto de la división de clases, que a su vez surge de la aparición de la propiedad privada de los medios de producción y, por ende, adquiere las características que favorezcan los intereses de la clase dominante

Para el marxismo el conocimiento de la política significa entender para acabar con las causas que generan la explotación. Es un conocimiento que explica los fenómenos sociales, con el propósito de encauzar la lucha por el cauce natural del progreso positivo de la humanidad y al cual se oponen intereses de la clase dominante que perderá sus privilegios.

"En Engels, toda la práctica viva de la humanidad irrumpe en la teoría misma del conocimiento, proporcionando un criterio objetivo de la verdad: en tanto ignoramos una ley natural, esa ley, que existe y obra al margen y fuera de nuestro conocimiento, nos hace esclavos de la ciega necesidad". [105]

Hay tres categorías fundamentales para la comprensión de la política:1. El Estado, 2. Las clases sociales y 3. El partido y la revolución. Las categorías "(del griego *kategoria)* son conceptos muy generales que reflejan las propiedades y regularidades fundamentales de los fenómenos de la realidad objetiva y que determinan el carácter del pensamiento teórico-científico de una época"[106]

La ley sobre el Estado puede establecerse así: La existencia del Estado, o sea de un aparato represivo de control social y con la capacidad de apropiarse de una proporción de la riqueza social (los impuestos), es una condición inalienable de todo modo de producción dividido en clases propietarias y desposeídas de ellos.

Esto significa que en cualquier forma de organización social sustentada en la propiedad común de los medios de producción no existirá el Estado, pues carece de división de clases y se basa en la división de tareas.

Para comprobar la validez de esta ley, es necesario encontrar el origen de las clases sociales y el Estado en el comunismo primitivo y su tránsito al esclavismo, por ello es necesario regresar

[105] V I Lenin; Pag 4 de este texto
[106] Diccionario marxista de filosofía.

al análisis de este periodo, pero ahora poniendo énfasis en las formas de organización social más que en las formas de producción.

Origen de las clases sociales y el Estado

Tanto para las clases sociales como para el Estado, el origen es el mismo.

La primera forma de organización social son las tribus, en donde los lazos de parentesco son su rasgo común. Todas ellas tienen en el origen un tronco común, el de la madre. Pero al crecer, el tronco materno sanguíneo se rompe por el aumento de mujeres y el contacto sexual entre hermanos y hermanas se prohíbe . “En cuanto queda prohibido el comercio sexual[107] entre todos los hermanos y hermanas —incluso los colaterales más lejanos— por línea materna, el grupo antedicho se transforma en una gens, es decir, se constituye como un círculo cerrado de parientes consanguíneos por línea femenina, que no pueden casarse unos con otros; círculo que desde ese momento se consolida cada vez más por medio de instituciones comunes, de orden social y religioso”. [108]

En su origen las tribus son nómadas, siendo sus posesiones materiales los utensilios básicos e instrumentos de caza, pero al encontrar territorios mejores para la supervivencia se establecen ahí. Este es un paso muy importante en la evolución de la especie, pues significa que ahora se organizan para proteger su territorio y si su supervivencia es exitosa, expandirlo.

En esta sociedad hay una división de tareas (recolección, pesca, casa, cultivo, etc) para lograr la subsistencia de la tribu ante las adversidades naturales y los enfrentamientos con otras tribus por la posesión de estos terrenos propicios por sus condiciones naturales.

En el comunismo primitivo (los Gens), las decisiones se toman en conjunto, pues todos los sucesos afectan por igual a sus miembros. Todos los medios de caza, cultivo y domesticación son propiedad común y en caso de que un individuo se separe de su tribu, no podrá llevarse ninguna propiedad social.

“¡Admirable constitución ésta de la gens, con toda su ingenua sencillez! Sin soldados, gendarmes ni policía, sin nobleza, sin reyes, gobernadores, prefectos o jueces, sin cárceles ni procesos, todo marcha con regularidad. Todas las querellas y todos los conflictos los zanja la colectividad a quien conciernen, la gens o la tribu, o las diversas gens entre sí; sólo como último recurso, rara vez empleado, aparece la venganza, de la cual no es más que una forma civilizada nuestra pena de muerte, con todas las ventajas y todos los inconvenientes de la civilización. No hace falta ni siquiera una parte mínima del actual aparato administrativo, tan vasto y complicado, aun cuando son muchos más que en nuestros días los asuntos comunes, pues la economía doméstica es común para una serie de familias y es comunista; el suelo es propiedad de la tribu, y los hogares sólo disponen, con carácter temporal, de pequeñas huertas. Los propios interesados son quienes resuelven las cuestiones, y en la mayoría de los casos una usanza secular lo ha regulado ya todo. No puede haber pobres ni necesitados: la familia comunista y la gens conocen sus obligaciones para con los ancianos, los enfermos y los

[107] Así llamaban en esa época a la relación sexual.
[108] F Engels; El origen de la familia la propiedad privada y el Estado p.13

inválidos de guerra. Todos son iguales y libres, incluidas las mujeres. No hay aún esclavos, y, por regla general, tampoco se da el sojuzgamiento de tribus extrañas. Cuando los iroqueses hubieron vencido en 1651 a los erios y a la «nación neutral»[38], les propusieron entrar en la confederación con iguales derechos; sólo al rechazar los vencidos esta proposición, fueron desalojados de su territorio." [109]

La decadencia del comunismo primitivo fue ocasionada por su propio desarrollo. El cambio de nómada a sedentario y su deseo de expansión, que promovió la apropiación violenta de territorio, mano de obra y bienes que fue acumulando un excedente; una desigual distribución del excedente entre los miembros de la tribu; la división del trabajo entre el campo y una incipiente ciudad en rápido ascenso, el consecuente desarrollo del trabajo artesanal, el derecho de herencia que divide a la sociedad en función de la acumulación de la riqueza (germen -dice Engels- de la monarquía).

La desigualdad económica fruto de la violenta apropiación de bienes e individuos se acompaña de una organización social que la justifique, e incluso, la legitime.

"En resumen, la fortuna es apreciada y considerada como el sumo bien, y se abusa de la antigua organización de la gens para justificar el robo de las riquezas por medio de la violencia. No faltaba más que una cosa; la institución que no sólo asegurase las nuevas riquezas de los individuos contra las tradiciones comunistas de la constitución gentil, que no sólo consagrase la propiedad privada antes tan poco estimada e hiciese de esta santificación el fin más elevado de la comunidad humana, sino que, además, imprimiera el sello del reconocimiento general de la sociedad a las nuevas formas de adquirir la propiedad, que se desarrollaban una tras otra, y por tanto a la acumulación, cada vez más acelerada, de las riquezas; en una palabra, faltaba una institución que no sólo perpetuase la naciente división de la sociedad en clases, sino también el derecho de la clase poseedora de explotar a la no poseedora y el dominio de la primera sobre la segunda.

Y esa institución nació. Se inventó el Estado." [110]

Una institución que excluye a la comunidad del ejercicio de la toma de decisiones y que se constituye por un sector minoritario beneficiado con esta desigual distribución de la riqueza.

Se crean nuevos órganos para la imposición de reglas de convivencia y sanciones para quien las contravengan. El poder de decidir el hacer, es decir, el poder de gobernar, ya no es de todos, sino que ese poder se privatiza y se crean órganos de reflexión y acuerdos "de cúpula". Se sustituyen las formas comunales para la defensa de su territorio y de los ataques externos (el pueblo armado), por una fuerza pública armada que tendrá un doble carácter. Por un lado, las acciones de expansión y contra los enemigos externos, y por el otro, el control del descontento al interior de la sociedad dividida ahora en clases.

Como se puede apreciar, todo esto es relevante, "…porque nos indica los nuevos elementos sociales que habían ido desarrollándose imperceptiblemente. Demuestra que la costumbre de que los cargos gentiles los desempeñasen ciertas familias, se había transformado ya en un

[109] F. Engels; Op cit. pp 46-47
[110] Ibidem. p. 54

derecho apenas disputado de las mismas a los empleos públicos; que esas familias, poderosas ya por sus riquezas, comenzaron a formar, fuera de sus gens, una clase privilegiada, particular; y que el Estado naciente sancionó esta usurpación. Demuestra que la división del trabajo entre campesinos y artesanos había llegado a ser ya lo bastante fuerte para disputar el primer puesto en importancia social a la antigua división en gens y en tribus. Por último, proclama el irreconciliable antagonismo entre la sociedad gentilicia y el Estado; el primer intento de formación del Estado consiste en destruir los lazos gentilicios, dividiendo los miembros de cada gens en privilegiados y no privilegiados, y a estos últimos, en dos clases, según su oficio, oponiéndolas, en virtud de esta misma división, una a la otra." [111]

El esclavismo griego da cuenta de la nueva forma en que se reorganizaría la sociedad, dividiéndola en cuatro clases, con base en su propiedad territorial y a la riqueza que produjera. La cuarta clase, la mayoría, correspondía a quienes poseían poca o nula tierra.

En el gobierno sólo podían estar miembros de las primeras tres clases recayendo los cargos importantes en la primera clase, los más ricos, sin embargo la cuarta clase, el pueblo (desde luego excluidos los esclavos), podía expresarse en las asambleas y tenían derecho al voto.

El gobierno se refiere a la estructura del poder político, a la gobernanza, y para Aristóteles la mejor forma de hacerlo es con la democracia, el poder del pueblo. Sin embargo este concepto no consideraba pueblo a los esclavos y no sólo significaba que fuesen excluídos, sino que toda la estructura política producía una legislación que aseguraba la opresión y explotación de esta mayoritaria población.

El concepto de democracia tiene, desde su origen, un específico carácter de clase social, y procura sus intereses, los de los esclavistas.

En las asambleas se elegían a los funcionarios, ahí tenían que rendir cuentas de su gestión y se aprobaban todas las leyes. Elegir no es lo mismo que proponer, y quienes proponían eran los miembros más ricos de la sociedad esclavista, pero la legitimación la tenía que dar el pueblo con el voto, claro está, de entre las opciones que elaboraba la élite.

Se introducía un elemento nuevo en la constitución "la propiedad privada. Los derechos y los deberes de los ciudadanos del Estado se determinaron con arreglo a la importancia de sus posesiones territoriales; y conforme iba aumentando la influencia de las clases pudientes, iban siendo desplazadas las antiguas corporaciones consanguíneas. La gens sufrió otra derrota." [112]

La organización militar también se correspondía a esta estructura clasista. A las dos primeras correspondía la caballería, a la tercera la infantería y a la cuarta la tropa ligera (soldado raso).

"Hemos visto que uno de los caracteres esenciales del Estado consiste en una fuerza pública aparte de la masa del pueblo. Atenas no tenía entonces más que un ejército popular y una flota equipada directamente por el pueblo, que la protegía contra los enemigos del exterior y mantenían en la obediencia a los esclavos, que en aquella época formaban ya la mayor parte

[111] Ibidem p 56
[112] Ibidem p. 59

de la población. Para los ciudadanos, esa fuerza pública sólo existía, al principio, en forma de policía; ésta es tan vieja como el Estado, y, por eso, los ingenuos franceses del siglo XVIII no hablaban de naciones civilizadas, sino de naciones con policía (nations polisées). Los atenienses instituyeron, pues, una policía, un verdadero cuerpo de gendarmería de a pie y de a caballo formado por sagitarios, Landjäger, como se dice en el Sur de Alemania y en Suiza. Pero esa gendarmería se formó de esclavos." [113]

En Atenas existía un ejército popular que protegía de los enemigos exteriores y que mantenía bajo control a los esclavos, que ya formaban la mayoría de la población. Para la vigilancia de la seguridad de los atenienses se constituyó una gendarmería, "Este oficio parecía tan indigno al libre ateniense, que prefería ser detenido por un esclavo armado a cumplir él mismo tan viles funciones." [114] La policía.

La destrucción de la propiedad comunal y sus formas de organización social consolida el desarrollo de la propiedad privada, que no es otra cosa más que la expropiación del bien común por unos pocos, generando la división de la sociedad en clases sociales.

Con la expansión de estas sociedades nuevas, los ejércitos populares se vuelven insuficientes y el ejército cambia su carácter de opresor de los esclavos y los incorpora para la anexión de nuevos territorios, lo que genera un aumento en la población con categoría de esclavos.

"Esta fuerza pública especial hácese necesaria porque desde la división de la sociedad en clases es ya imposible una organización armada espontánea de la población. Los esclavos también formaban parte de la población; los 90.000 ciudadanos de Atenas sólo constituían una clase privilegiada, frente a los 365.000 esclavos. El ejército popular de la democracia ateniense era una fuerza pública aristocrática contra los esclavos, a quienes mantenía sumisos; más, para tener a raya a los ciudadanos, se hizo necesaria también una policía, como hemos dicho anteriormente. Esta fuerza pública existe en todo Estado; y no está formada sólo por hombres armados, sino también por aditamentos materiales, las cárceles y las instituciones coercitivas de todo género, que la sociedad gentilicia no conocía." [115]

El Estado adquiere también un poder económico relevante, como necesidad natural, para el desarrollo de sus funciones en la forma de gobierno. Se autoatribuye el derecho de recaudar impuestos y con ello cuenta ya con todos los elementos, para situarse por encima de la sociedad.

En resumen: "Por tanto, el Estado no ha existido eternamente. Ha habido sociedades que se las arreglaron sin él, que no tuvieron la menor noción del Estado ni de su poder. Al llegar a cierta fase del desarrollo económico, que estaba ligada necesariamente a la división de la sociedad en clases, esta división hizo del Estado una necesidad…

"...Con la esclavitud, que alcanzó su desarrollo máximo bajo la civilización, realizose la primera gran escisión de la sociedad en una clase explotadora y una clase explotada. Esta escisión se

[113] Ibidem p 61
[114] Idem
[115] F. Engels; Op cit. p 94

ha sostenido durante todo el período civilizado. La esclavitud es la primera forma de la explotación, la forma propia del mundo antiguo; le suceden la servidumbre, en la Edad Media, y el trabajo asalariado en los tiempos modernos. Éstas son las tres grandes formas del avasallamiento, que caracterizan las tres grandes épocas de la civilización; ésta va siempre acompañada de la esclavitud, franca al principio, más o menos disfrazada después."[116]

Las clases sociales

"El motor de la historia es la lucha de clases". Esta frase de Marx corresponde al periodo de la humanidad en el que la propiedad de los medios de producción es privada, se encuentra en una sector minoritario de la sociedad y es válida desde el esclavismo hasta el capitalismo. En el periodo de transición llamado socialismo también pervive, debido a la resistencia de la burguesía al cambio, aún y cuando hay una mayoría de propiedad social.

Las sociedades se han dividido en clases sociales en razón de la división en cuanto a la propiedad de los medios de producción, el papel que se ocupa en la explotación de la fuerza de trabajo y la consecuente cantidad de apropiación de la riqueza.

Unos tienen, otros no; unos son explotadores y los otros explotados; unos tienen riqueza y otros carecen de ella, en diferentes proporciones.

Con el propósito de mantener esta situación para quienes salen beneficiados con este reparto, se han utilizado dos medios: la violencia y la aceptación social.

Para lograr la aceptación es indispensable crear una manera de pensar que convenza a la sociedad con argumentos que deben construirse como innegables, tanto para la minoría de explotadores, como para la gran mayoría de explotados. Unos para justificar su particular condición de privilegiados, y otros, para asumir su condición de marginados del privilegio, en diferentes proporciones.

Es importante destacar que la ideología dominante, es decir, la que promueve la dominación, debe ser primordialmente interiorizada por los dominados, para prevenir cualquier tipo de subversión.

Históricamente es posible identificar tres tipos de retórica que buscan legitimar la división de clases sociales: la excluyente de carácter racista fundamentada en aspectos religiosos, la sectaria clasista basada en posición socio-económica y la desintegradora-individualista que pone el acento del éxito o fracaso en el esfuerzo individual.

En todos estos casos la administración y la fuerza del Estado están bajo el control de la clase social dominante y salvaguardan sus intereses .

Veamos algunos ejemplos concretos:

Tipos de clasificación

1. Excluyente racista

[116] Ibidem pp 95- 97

1.1. El dominio durante la colonización europea

La época de la acumulación originaria del capital puso de manifiesto las peores aberraciones de las que haya registro no sólo en el saqueo, sino en las formas de explotación y degradación de los indígenas, que se justificaron por la iglesia, los invasores y algunos filósofos de la época, con el mismo nivel de perversión.

"Juan Ginés de Sepúlveda, el humanista, sostenía que los indios merecían el trato que recibían porque sus pecados e idolatrías constituían una ofensa contra Dios. El conde de Buffon afirmaba que no se registraba en los indios, animales frígidos y débiles, "ninguna actividad del alma… La América de Voltaire, habitada por indios perezosos y estúpidos, tenía cerdos con el ombligo a la espalda y leones calvos y cobardes. Bacon, De Maistre, Montesquieu, Hume y Bodin se negaron a reconocer como semejantes a los "hombres degradados" del Nuevo Mundo. Hegel habló de la impotencia física y espiritual de América y dijo que los indígenas habían perecido al soplo de Europa" [117]

Esta mentalidad clasista (racista), que nos parece ya desechada hace tiempo por toda la información histórica, evidencia científica y avance humanista, ha persistido en el tejido cultural de algunos sectores de la población, no pocos, durante todos estos siglos, que han obligado a gobiernos a reconocer un tipo de igualdad entre "los indígenas y los demás". "Cuatrocientos veinte años después de la Bula del Papa Paulo III, en septiembre de 1957, la Corte Suprema de Justicia del Paraguay emitió una circular comunicando a todos los jueces del país que "los indios son tan seres humanos como los otros habitantes de la república" [118]

Mientras las sociedades mantengan el capitalismo, que se basa en la propiedad privada de los medios de producción, esta mentalidad clasista-racista persistirá y no puede ser abolida por decreto, pues la riqueza de unos y miseria de otros mantiene y crea nuevas formas de su legitimación.

1.2. Judaísmo

La idea del "pueblo elegido" surge en varios pasajes del Tanaj en la Torá (Pentateuco) conformada por varios textos (Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio) 1400-500 a.C.

Dios elige a Abraham y su descendencia como un pueblo especial y lo expresa así,

"…en ti serán benditas todas las familias de la tierra". Génesis 12:1-3. Durante el Éxodo, Dios renueva la elección con los israelitas tras liberarlos de Egipto.

"Vosotros seréis mi pueblo especial...un reino de sacerdotes y una nación santa". Éxodo 19:5-6

En el Monte Sinaí, Dios entrega la Torá a Moisés, estableciendo las leyes y mandamientos para el pueblo de Israel.

---

[117] Eduardo Galeano; Las venas abiertas de América Latina. P 63
[118] Eduardo Galeano; Op cit. P 65

Esto fue suficiente para justificar que el pueblo israelí fue elegido por Dios y todos los demás pueblos, ahora constituidos en territorios nacionales, pertenecen a otra clase social.

Pero asomémonos a ver un poco la organización social interna de Israel en la actualidad, que todavía anclada en una interpretación de un mito, deja ver los verdaderos factores económicos, étnicos y políticos que la determinan, una sociedad capitalista, clasista y racista, bañada ideológicamente con la pureza de sangre y origen.

- Clase alta: Empresarios, magnates de la tecnología y figuras políticas de alto rango.
- Clase media: Profesionales, empleados del sector tecnológico, médicos y funcionarios gubernamentales. Representan una gran parte de la población urbana.
- Clase baja: Trabajadores manuales, inmigrantes, árabes israelíes y algunos ultraortodoxos (haredíes) con baja participación en el mercado laboral.

Diferencias étnicas y religiosas

- Ashkenazíes (judíos de origen europeo), tradicionalmente han ocupado posiciones de poder y estatus elevado.
- Mizrajíes (judíos de origen árabe y norteafricano), históricamente marginados.
- Judíos etíopes, discriminados social y económicamente
- Árabes israelíes, con poco acceso a oportunidades económicas y políticas.
- Ultraortodoxos (Haredíes): Población parasitaria cerrada, que dependen fundamentalmente de subsidios estatales y con una mínima participación económica.

Participación política

La religión domina el panorama político a través de sus tres partidos políticos:

- Shas. Sefardí, ultraortodoxo
- Judaísmo Unido de la Torá. Ashkenazí, ultraortodoxo:
- Sionismo Religioso. judaísmo ortodoxo nacionalista,

Estos partidos suelen ser claves en las coaliciones de gobierno y presionan para mantener o reforzar leyes basadas en la Halajá (ley judía), como la observancia del Shabat en espacios públicos.

Así también, tienen poder sobre la cuestión del servicio militar para los ultraortodoxos y la educación religiosa.

Algunos rabinos influyen en la opinión pública emitiendo edictos religiosos (psakim) en temas tan relevantes como asentamientos en Cisjordania, la relación con los no judíos y políticas de seguridad.

2. El clasismo y estigmatización

En cuanto a la preservación del clasismo lo podemos constatar con el caso de la India y su estructura de castas abolida en 1950 en su Constitución, sin embargo, en la práctica, el sistema de castas sigue influyendo en la sociedad india

Este sistema hinduista, clasifica a las personas dentro de la sociedad en cinco clases sociales (4 varnas, los dalits y todo un sistema de subcastas que regulaban la interacción social culturalmente).

Clases sociales:

- Brahmanes. Sacerdotes, maestros y académicos; considerados la casta más alta.
- Kshatriyas. Guerreros y gobernantes; responsables de la protección y el liderazgo.
- Vaishyas. Comerciantes y agricultores; encargados de la economía.
- Shudras. Obreros y sirvientes; desempeñaban tareas manuales y servían a las castas superiores.
- Dalits. (antes llamados "intocables"), que eran considerados impuros y sufrían discriminación extrema.
- Sistema de jatis. Subcastas organizadas según ocupaciones y regiones determinan con quién una persona puede casarse, qué tipo de trabajo puede realizar y cómo interactúa con otras castas.

3. Desintegradora-individualista

La época de la legitimación en manos de la religión a perdido fuerza, así como las visiones de “razas superiores” y ahora se difunde la fantasía de la meritocracia como la verdadera razón de la movilidad social.

El origen del uso popular de este término, es una *sátira* escrita en 1958 por Michael Young en su libro ”El ascenso de la meritocracia”, en el que describe una sociedad del año 2034 en el que la movilidad social es fruto exclusivo del mérito individual basado en la inteligencia y el esfuerzo. Young la escribe como una crítica a esta idea que genera la pérdida de cohesión social y el desprecio a quienes no logran avanzar.

Su característica principal es afirmar que no hay exclusión, sino que hay que recorrer un largo camino para acceder, poco a poco, en un escalafón de “éxitos parciales” basados en el esfuerzo propio. Una movilidad social que, por un lado, atomiza la clasificación en muchos subgrupos, con el propósito de ocultar cualquier tipo de identificación de condiciones compartidas entre los trabajadores, que pudiera generar un vínculo y por el otro, que pone toda la responsabilidad de movilidad social en las capacidades del individuo aquí y ahora, ignorando la historia del desarrollo económico y social (no el fin de la historia, sino su extinción) y todas las leyes sociales que la han determinado.

Es el intento de negación absoluta en tiempo y espacio de la sociedad, a la cual ve como una suma de individuos que, sin importar sus condiciones de origen o circunstancias de vida, en donde cada persona debe buscar los valores sociales establecidos por quienes han alcanzado el éxito. Claro está, el éxito del capitalismo, y si van cayendo en el camino, es porque ese es el lugar que los límites de sus capacidades les permiten y deberán aceptarlo, sin perder la esperanza de un cambio en función de su rendimiento (capacidad y desempeño), de acuerdo con las exigencias de los propietarios de los medios de producción.

La meritocracia intenta ocultar la enorme desigualdad capitalista al interior de los países, como entre las naciones. Las razones de la migración del campo a las ciudades, entre países, y las enormes diferencias de condiciones de vida de comunidades, zonas rurales, urbanas y periféricas, en cuanto a la falta de caminos, transporte, clínicas de salud, escuelas, agua, luz, conexión a internet, viviendas precarias, problemas de idiomas, desnutrición, falta de empleo, lo que provoca conductas antisociales (grupos criminales, alcoholismo, drogadicción, violencia, etc.), sin olvidar la histórica predisposición cultural opresiva que se sufre, como es el caso del racismo, clasismo, machismo o cualquier tipo de segregación que denigre la naturaleza humana.

La consideración de estos aspectos, estas condiciones reales, con un mínimo de sentido común, debería llevarnos a la conclusión de lo ridículo que es pensar, que el logro del "éxito" es igual para todos y la diferencia depende únicamente del esfuerzo personal.

El individualismo, la ilusión de cambio y la resignación ante el fracaso personal, sobre una estructura de atomización de la clasificación, son los principios en los que basa su éxito.

¿Quién y con qué criterios se mide la movilidad social?

El lugar que antaño ocupaba la religión, los imperios o los grupos poderosos nacionales, para determinar las clases sociales, ahora es ocupado por un ente "supra nacional", con reconocimiento internacional.

Los organismos que norman internacionalmente la clasificación y estratificación de las clases sociales tienen una clara visón e interés de clase: Banco Mundial BM, Fondo Monetario Internacional FMI, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo PNUD, Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, Oficina de estadísticas de la Unión Europea EUROSTAT, entre otros.

Además cada país puede tener su propio instituto nacional de estadística que podría maniobrar estratégicamente, en el marco de las reglas, normas y metodología, de acuerdo con los principios e intereses políticos coyunturales de la cúpula en el poder, lo que abre espacios a gobiernos cuyos principios impiden cualquier intromisión política, pero siguen participando bajo los criterios establecidos para mantener intocable el modo de producción capitalista, es decir, ponen énfasis en la distribución de la riqueza pero desatienden la forma de producirla.

Originalmente la clasificación era: clase baja, media y alta, pero las crisis cíclicas del capital que arrojan a la pobreza a cada vez más población, generando una conciencia común de malestar y uniendo formas de organización y lucha fuera de los centros de trabajo, obliga a ampliar el espectro para preservar la ilusión de movilidad e intenta dividir a la población destruyendo cualquier posibilidad de identificación e integración.

Así comienza el patético "juego" de la movilidad social que sólo considera la riqueza acumulada (activos y pasivos), los ingresos económicos percibidos y *el poder adquisitivo (¿?).* Este último indicador es tan frágil, por así decirlo, que si una persona tiene un ingreso que la sitúa en clase media, pero sufre una enfermedad de costoso tratamiento, pasará a ser clase baja, pues sus demás gastos básicos se verán reducidos.

Ahora los estándares más aceptados internacionalmente dividen aún más a la población en:

- “Clase baja: Personas con ingresos insuficientes para cubrir necesidades básicas o con empleos inestables.
- Clase media-baja: Trabajadores con ingresos moderados, pero sin mucha seguridad financiera.
- Clase media: Personas con ingresos suficientes para cubrir necesidades, ahorrar y acceder a educación y salud de calidad.
- Clase media-alta: Profesionales con altos ingresos, estabilidad financiera y acceso a bienes de lujo.
- Clase alta: Personas con ingresos muy altos, generalmente empresarios, inversionistas o herederos de grandes fortunas.” [119]

Los criterios específicos para definir los umbrales de ingresos son: mediana de ingreso, salarios mínimos, poder adquisitivo (que oculta indicadores básicos como: incrementos al salario, inflación, deudas) y porcentaje de la distribución general del ingreso en la población.

- Mediana del ingreso: Se calcula el ingreso medio de la población y se establecen rangos
    - Clase baja: <50% de la mediana del ingreso.
    - Clase media: entre 50% y 200% de la mediana.
    - Clase alta: >200% de la mediana.
- Salarios mínimos: Se definen clases según múltiplos del salario mínimo del país.
    - Clase baja: <2 salarios mínimos.
    - Clase media: 2-10 salarios mínimos.
    - Clase alta: >10 salarios mínimos.
- Poder adquisitivo: Se evalúa cuánto pueden comprar las personas con su ingreso según el costo de vida local.

En algunos países, la clase media se define por ingresos diarios entre $10 y $50 dólares en términos de PPA (Paridad de Poder Adquisitivo), *según el Banco Mundial.*

Tomemos ahora el caso de Chile y su estratificación social con “subgrupos”

Clase alta (5%)

2 subgrupos: gran burguesía y alta gerencia

Clase media (55%)

[119] ChatGPT 2025

3 subgrupos: media alta, media típica y media baja o vulnerable

Clase baja (40%)

3 subgrupos: sector vulnerable, pobreza y extrema pobreza.

¡Ahora tenemos una mayor división en 8 rangos! que permite decir “No, yo no pertenezco a la clase baja, sino a la media” (baja vulnerable).

En el circo que nos han armado intentan ponernos el papel de payasos ocupados en remarcar sus diferencias, en lugar de encontrar la forma de unirnos para cambiar el sistema que, con toda esta desigualdad social, pone de manifiesto su esencia, la acumulación de la riqueza en las manos del capital industrial, de servicios y financiero. En Chile este grupo corresponde al 5% de la población.

4. La concepción marxista

En oposición a esta retórica de la ideología dominante capitalista, en cualquiera de sus formas, se encuentra un análisis de las clases sociales totalmente diferente, tanto en el fondo como en la forma, guiándose por los principios y leyes del materialismo dialéctico e histórico.

El propósito de todo análisis político no se limita a la descripción de un fenómeno, sino que busca la comprensión del proceso para apoyar el curso natural de la transformación, con el análisis concreto de la realidad concreta, entendiendo la coyuntura en la que se encuentra y encausándola de la mejor manera posible (menos dolorosa y más rápida), rompiendo la resistencia al cambio de la clase dominante.

Es pues una concepción de clase de carácter económico y político, con el propósito de favorecer el inevitable cambio social al comunismo, basada en la unión de los trabajadores.

No es casual que Marx definiese con toda claridad las clases sociales en un documento político, dirigido a los trabajadores del mundo: El Manifiesto del Partido Comunista, con una consigna clara: “ ¡Proletarios de todo los países uníos! “

“La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases…Nuestra época, la época de la burguesía, se distingue, sin embargo, por haber simplificado las contradicciones de clase. Toda la sociedad va dividiéndose, cada vez más, en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases, que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado.” [120]

“Por *burguesía* se comprende a la clase de los capitalistas modernos, que son los propietarios de los medios de producción social y emplean trabajo asalariado. Por *proletarios* se comprende a la clase de los trabajadores asalariados modernos, que, privados de medios de producción propios, se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para poder existir.” [121]

Proletario es sinónimo de trabajador asalariado, sin importar en qué sector de la economía se encuentre, ni el monto de su salario.

[120] Marx, Engels; Manifiesto del Partido Comunista. Capítulo I.
[121] Nota de Engels a la edición inglesa de 1888

En esta condición se encuentra la gran mayoría de los trabajadores y su crecimiento ha aumentado sin parar, como consecuencia de la migración del campo a la ciudad. “La burguesía ha sometido el campo al dominio de la ciudad. Ha creado urbes inmensas; ha aumentado enormemente la población de las ciudades en comparación con la del campo” [122]

El desarrollo científico y tecnológico en la industria, obliga a crear “parques industriales” que tengan acceso a todos los servicios necesarios para el desarrollo de sus tareas, lo que incluye, además de los servicios públicos básicos (caminos, transporte, viviendas, escuelas, clínicas, bancos, creando nuevas concentraciones de proletarios semiurbanos y sus familias, generando nuevos empleos y construyendo nuevas ciudades.

En el siglo XIX y primeras décadas del XX, el proletariado más importante fue el industrial (el sector obrero), en razón de ser los productores directos de la riqueza de la clase dominante, estar organizados en centros de trabajo, tener disciplina, identificarse no sólo en cuanto al trabajo, sino en cuanto a condiciones de vida, comprobar que sus demandas sólo se lograban con la lucha organizada en sindicatos y en la toma de conciencia de su gran fuerza colectiva al parar la producción.

Esta preponderancia del sector obrero ha cambiado, y ahora se suman muchos más proletarios del sector servicios.

Para darnos una clara idea de esta evolución y su peso económico-político, enumero las ramas económicas que integran al sector industrial y al sector servicios.

Sector industrial.

1. Industria Extractiva: minería, petróleo y gas, agua y otros recursos naturales.
2. Industria Manufacturera: alimentaria, textil y confección, química y farmacéutica, metalurgia y siderurgia, automotriz, electrónica y tecnológica.
3. Industria de la Construcción: inmuebles, oficinas, centros comerciales, carreteras, puentes, aeropuertos, vías férreas, presas, infraestructura para fábricas y plantas productivas.
4. Industria Energética: hidroeléctrica, solar, eólica, nuclear, refinación de gasolina, diésel, gas LP, gas, biocombustibles, geotermia.
5. Industria de Bienes de Capital: maquinaria industrial, equipos para fábricas, herramientas especializadas, aviones, trenes, barcos, tecnología de automatización (robots, software industrial).

Sector servicios.

1. Comercio: mayorista, minorista e internacional.
2. Servicios Financieros y Seguros: bancos, seguros, mercado de valores.
3. Servicios de Transporte y Logística: transporte terrestre, aéreo, marítimo y fluvial, incluidos aeropuertos, líneas aéreas, mensajería, barcos, puertos, carga nacional e internacional, bodegas, etc.

[122] Marx, Engels; El manifiesto del Partido Comunista. Capítulo I.

4. Servicios de Salud y Asistencia Social: hospitales, clínicas, centros de salud, farmacias, laboratorios clínicos, rehabilitación, guarderías, servicios para adultos mayores.
5. Educación, Capacitación y cultura: actividades relacionadas con la enseñanza en todos los niveles educativos y modalidades, museos e instalaciones culturales.
6. Turismo, Recreación y Entretenimiento: parques temáticos, hotelería y hospedaje, restaurantes y servicios de alimentos, entretenimiento y relajación, operadores turísticos, eventos, espectáculos, deportes.
7. Servicios Profesionales y Corporativos: consultoría empresarial y legal, publicidad, mercadotecnia, informática, inteligencia artificial, telecomunicaciones, ciberseguridad, recursos humanos.
8. Administración Pública y Servicios Gubernamentales: gobiernos municipales, estatales y federales, seguridad pública, justicia y mantenimiento y conservación de espacios públicos.
9. Servicios Personales y Domésticos: pequeñas y medianas empresas que brindan atención directa a individuos y hogares: talleres de carpintería, mecánicos, plomería, electricidad, pintura, etc.

Esto nos da una idea del universo de las actividades del proletariado, ahora veamos su relación porcentual, comparando cuatro países y una región:

Distribución porcentual de trabajadores asalariados por sector económico

País/Región	Sector Agrícola	Sector Industrial	Sector Servicios	Año	Fuente principal
México	12%	26%	62%	2022	INEGI (ENOE)
Estados Unidos	1.5%	20%	78.5%	2022	Bureau of Labor Statistics (BLS)
Unión Europea	4%	25%	71%	2021	Eurostat (promedio EU-27)
China	23%	28%	49%	2022	Oficina Nacional de Estadísticas de China
India	43%	25%	32%	2021	OIT / Encuesta Nacional de Muestra

El siguiente cuadro nos da una idea de la tendencia histórica de 1991 a 2022, del crecimiento del sector servicios, en los mismos países referentes.

Tendencia histórica del empleo en el sector servicios (1990 vs 2022/23) [123]

País/Región	Año	Agrícola	Industrial	Servicios	Crecimiento Servicios (pp)
México	1991	26%	28%	46%	**+16%** (46% → 62%)
	2022	12%	26%	62%	
EEUU	1990	2.9%	26%	71.1%	**+7.4%** (71.1% → 78.5%)
	2022	1.5%	20%	78.5%	
UE-27	1991	8%	34%	58%	**+13%** (58% → 71%)
	2021	4%	25%	71%	
China	1991	60%	21%	19%	**+30%** (19% → 49%)
	2022	23%	28%	49%	
India	1991	64%	16%	20%	**+12%** (20% → 32%)
	2021	43%	25%	32%	

[123] Tabla comparativa con datos de DeepSeek

Estos cuadros nos enseñan que:

1. El proletariado es la mayor clase social en todo país capitalista, incluso en países tradicionalmente agricultores. Además hay que considerar que falta diferenciar el número de semiproletarios y proletarios rurales en el sector agrícola.
2. El proletariado de servicios es mayor que el industrial.
3. La tendencia en los países capitalistas es el aumento del proletariado en el sector servicios, independientemente de su desarrollo económico.

Marx tiene razón, la lucha de clases va simplificándose en razón de la evolución de las necesidades del capital.

El proletariado es pues, la clase más poderosa en número y actividad productiva, también en todas las esferas del comercio, los servicios que requiere la sociedad para su funcionamiento y la circulación de mercancías a través del consumo. Una irrupción en cualquier eslabón de esta cadena de organización representaría una catástrofe del sistema capitalista.

Este es el potencial de cambio del proletariado, del cual se ha ido dando cuenta y desarrollando a través de siglos de lucha, con dificultades, pero en avance imparable, pasando de la lucha por mejoras laborales, a una visión global de todos los aspectos del capitalismo, tanto estructurales como superestructurales.

Su constitución como organización política es una exigencia natural del conjunto de contradicciones entre el capital y el trabajo…"ahora esta lucha ha llegado a una fase en que la clase explotada y oprimida (el proletariado) no puede ya emanciparse de la clase que la explota y la oprime (burguesía), sin emancipar, al mismo tiempo y para siempre, a la sociedad entera de la explotación, la opresión y las luchas de clases." [124]

He ahí la importancia de la constitución del proletariado en clase política, es decir en partido político. El cambio cualitativo entre objeto en sí y para sí, que vimos en el capítulo primero de filosofía, se materializa en términos sociales en la existencia de una clase social que trabaja para sí y, de esta manera, en beneficio de la sociedad en su conjunto, al eliminar la explotación de la burguesía y de todo tipo de explotación.

Ley del proletariado como vanguardia y motor en la transición del capitalismo al socialismo

El proletariado es pues la vanguardia de todas las demás clases trabajadoras y los pobres en general, los logros que se consigan en su lucha contra la burguesía los benefician directa o indirectamente con la mejoría general económica y social. La reactivación económica sobre la base de la producción común, beneficia al campesinado, las comunidades de pueblos originarios, pequeños propietarios rurales y urbanos, trabajadores independientes y empresas familiares.

La prioridad es la organización de los proletarios en un partido político para alcanzar los siguientes objetivos: toma del poder político, paso progresivo del control económico a los

[124] K Marx, F Engels; Manifiesto del Partido Comunista. Prefacio a la edición alemana de 1883

trabajadores, así como sus nuevas formas de organización y supervisión, e instauración de una forma jurídico-política que asegure su control.

“El objetivo inmediato de los comunistas es el mismo que el de todos los demás partidos proletarios: constitución de los proletarios en clase, derrocamiento de la dominación burguesa, conquista del poder político por el proletariado.” [125]

Para ello es necesario:

1. *Tener* una concepción científica de las leyes que determinan la evolución de la humanidad
2. *Identificar* a quienes forman parte del proletariado en cuanto a condiciones de trabajo (asalariados y sus familias) y de opresión, en razón de la avaricia y acumulación de la riqueza de la burguesía.
3. *Agrupar* a esta población en lucha contra las diversas formas de sometimiento y enajenación, tanto en el ámbito directamente laboral, como en las estructuras de poder político y convivencia social en general, en un *partido político* que denuncie, explique los males (leyes injustas, corrupción, violencia, inseguridad laboral, y sus derivados: criminalidad, adicciones, racismo, clasismo y toda forma de sectarismo que denigre la naturaleza humana) y proponga una alternativa de gobierno
4. *Conducir* al proletariado y todas las clases trabajadoras, a la toma del poder del Estado para llevar a cabo la transformación progresiva del desmantelamiento de la propiedad privada a la propiedad comunal a través de la democracia proletaria, dicho con más precisión, la dictadura del proletariado. O sea, la revolución.

“…el primer paso de la revolución obrera es la elevación del proletariado a clase dominante, la conquista de la democracia…

“…El proletariado se valdrá de su dominación política para ir arrancando gradualmente a la burguesía todo el capital, para centralizar todos los instrumentos de producción en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase dominante, y para aumentar con la mayor rapidez posible la suma de las fuerzas productivas.” [126]

El proletariado es la clase social dominante que impulsa el proceso de cambio del modo de producción capitalista al comunista y que utilizará al Estado para hacer un cambio ordenado en la fase socialista.

[125] K Marx, F Engels; Op cit
[126] Marx, Engels; Manifiesto del Partido Comunista. C. II Proletarios y comunistas.

El partido y la revolución

Ley del cambio revolucionario

"El paso del poder del Estado de manos de una clase a manos de otra es el primer rasgo, el principal, el fundamental de la revolución, tanto en el significado rigurosamente científico como en el sentido político-práctico de este concepto." [127]

Los trabajadores comprenden y actúan en relación a su natural contacto con la realidad, es decir, con la explotación y sus consecuencias en las condiciones de vida.

Nuevamente es necesario recalcar que no es fruto de un grupito de conspiradores, que crean artificial o "teóricamente", sin vínculo con la realidad, una justificación ética o moral para su proceder, sino que la acción revolucionaria es consecuencia de las inevitables contradicciones del capitalismo.

El método marxista, como ya dijimos, tiene un propósito básico: comprender para transformar, es decir, un vínculo indisoluble entre la teoría y la práctica.

Esto implica que la práctica esté dirigida a una transformación en el sentido de alcanzar un cambio en la organización de una sociedad mejor, es una práctica consciente (praxis) en contraposición con una práctica inconsciente o espontanea (poiesis).

En este sentido la tarea principal es entender la evolución en las formas de organización del proletariado para responder a la pregunta ¿cómo organizarse para impulsar el nuevo modo de producción?

El desarrollo del capitalismo ha provocado dos fenómenos en cuanto a la organización de los trabajadores. El primero es la agrupación, es decir, que la organización de la producción requería de las fábricas y con ello de trabajadores interactuando en un mismo sitio de trabajo.

Lo segundo es la identidad laboral y social, es decir que el tipo de actividad que desarrollaban y las condiciones en que lo hacían eran iguales o complementarias, no sólo dentro de la fábrica, sino que se encontraban en condiciones de vida precarias semejantes.

De ahí que, ante la explotación sufrida, se comenzaron a organizar para aliviar las inhumanas condiciones de caza de la fuerza de trabajo (trabajo infantil), extensas jornadas laborales y las condiciones laborales que dañaban su salud y provocaban la muerte.

La enfermedad real, oculta desde siempre, es la explotación. Sucedió que en 1863, "…en uno de los mejores talleres de modas de Londres. Mary Anne Walkley cayó enferma el viernes y murió el domingo, sin concluir, para asombro de la señora Elisa, el último aderezo. El médico, señor Keys, tardíamente llamado al lecho de agonía, testimonió escuetamente ante la "*coroner's jury*" {comisión forense}: "Mary Anne Walkley *murió a causa de largas horas de trabajo* en un taller donde la gente está hacinada y en un dormitorio pequeñísimo y mal ventilado". A fin de darle al facultativo una lección de buenos modales, la "coroner's jury"

[127] V I Lenin; Cartas sobre táctica, abril de 1917.

dictaminó, por el contrario: “La fallecida *murió de apoplejía*, pero hay motivos para *temer* que su muerte haya sido *acelerada* por el trabajo excesivo en un taller demasiado lleno.” [128]

La primera forma de organización fue el sindicalismo, una lucha por la subsistencia. Este gran paso significó el reconocer que había dos clases en lucha, los propietarios de las fábricas, minas, empresas textiles, etc y los que trabajaban en ella.

Este nivel de conciencia es todavía bastante elemental, ya que sólo alcanza para luchar por mejoras inmediatas, sin cuestionar la base de la explotación. Es un acción espontánea.

“…en el fondo, el “elemento espontáneo” no es sino la forma embrionaria de lo consciente. Ahora bien, los motines primitivos reflejan ya un cierto despertar de la conciencia: los obreros perdían la fe tradicional en la inmutabilidad del orden de cosas que los oprimía; empezaban…no diré que a comprender, pero sí a sentir la necesidad de oponer resistencia colectiva y rompían resueltamente con la sumisión servil a las autoridades. Pero, sin embargo, eso era, más que lucha, una manifestación de desesperación y de venganza” [129]

Se sufría la explotación, pero se percibía como producto de la relación entre el patrón y el trabajador, motivada por la codicia personal de los propietarios de medios de producción, de forma individual o colectiva, pero no como la inercia imparable de un mecanismo económico autónomo.

En razón de que en todos los modos de producción en la historia de la humanidad ha habido explotadores y explotados, ricos y pobres, se da por sentado que esto es así y seguirá así siendo. Se asume que es eterno.

A partir de los aportes teóricos y prácticos de Marx lo que se cuestiona es el fundamento de la explotación del hombre por el hombre del modo de producción capitalista. La acumulación de fuerzas, que se obtiene con la progresiva unión de trabajadores, integrando sus luchas y generando conciencia de que todas ellas tienen un elemento en común a saber, que sus miserias individuales, colectivas, sectoriales e incluso ambientales que afectan su bienestar son ocasionadas por un sistema que genera una concentración de la riqueza en grupos corporativos que continuamente buscan la producción de más riqueza que produzca más riqueza sin límite y que esta sea de su propiedad. Es una infinita avaricia de un mecanismo económico que llega a tener su “propia lógica”, o sea, la llamada lógica del mercado.

Hay una automatización, entendida como la perdida de la capacidad de toma de decisiones del individuo, que podríamos explicar de la siguiente manera: un empresario explota a los trabajadores para obtener riqueza que resulte en privilegios en su confort de vida, que irán creciendo hasta obtener inmensos lujos. Llegará un momento en que su riqueza sea tal, que será incontable, y su propósito será buscar otra fuente de placer, que podría ser el Poder, la capacidad de tomar decisiones colectivas que determinen las formas de vida y organización social que sean de su interés. El poder económico y la ambición, conducen al poder político, pero una vez obtenidos ambos poderes la lógica diría que se ha llegado al final de cualquier otro propósito, sin embargo la maquinaria no se detiene y si le preguntáramos porqué sigue

[128] K. Marx; El Capital T I. C VIII. La jornada Laboral.
[129] V I Lenin; ¿Qué Hacer? C II La espontaneidad de las masas y la conciencia de la socialdemocracia.

explotando, respondería que se debe a que no sabe hacer otra cosa y por ello mantendrá esa actitud compulsiva.

En razón de esta "lógica del mercado" el enfrentamiento no sólo es la lucha contra una empresa, una clase social explotadora, un gran grupo corporativo, un gobierno corrupto, la imposición de una forma de vida hiperconsumista que destruye nuestro hábitat, una economía de guerra, etc. Es una lucha global contra un modo de producción insostenible, el Capitalismo.

Esta toma de conciencia irá sumando fuerzas organizadas y concentradas con la identificación del enemigo común, tome la forma que tome y se irá extendiendo en la mayoría de los trabajadores nutriéndose de su experiencia directa en sus formas particulares de organización y lucha, derivadas de sus carencias concretas impuestas por la desigualdad social. Cada lucha con derrota o victoria es una experiencia práctica que acumula conocimiento y responde a condiciones particulares de tiempo y espacio.

Pero como es natural, la toma de conciencia no es uniforme ni entre las masas, ni en el proletariado, ni en el partido y, para fines de la revolución, una vanguardia sin pueblo vale lo mismo que un pueblo sin vanguardia.

Ley sobre el vínculo teoría y práctica (praxis)

"Sin teoría revolucionaria tampoco puede haber movimiento revolucionario" [130]

El partido no inventa circunstancias ni crea consignas motivadoras; oye y aprende de la lucha y se hace eco de todas sus inquietudes, mantiene un estrecho contacto con las masas, coordina, orienta el trabajo y refuerza la conciencia al evidenciar, exponer, a los delincuentes, sus corruptelas y delitos.

"El Partido que se apoye en el método marxista de análisis llega a la conclusión científica de que el comunismo es el nuevo modo de producción que sustituye al capitalismo como consecuencia de las leyes sociales ya descritas y que el socialismo es su fase de transición, por ello debe, primero "esforzarse a cada paso por impulsar la conciencia de las masas en dirección al socialismo, por ligar cada cuestión parcial a las tareas generales del proletariado, hacer que toda medida de organización contribuya a asegurar la cohesión de clase" [131]

"…Segundo por su capacidad de ligarse, de acercarse y, hasta cierto punto, si queréis, de fundirse con las más amplias masas trabajadoras, en primer término con las masas proletarias, *pero también con las masas trabajadoras no proletarias*. Tercero, por lo acertado de la dirección política que ejerce esta vanguardia, por lo acertado de su estrategia y de su táctica políticas, a condición de que las masas más extensas se convenzan de ello *por experiencia propia*." [132]

A partir de los aportes teóricos y prácticos de Marx lo que se cuestiona es el fundamento de la explotación del hombre por el hombre del modo de producción capitalista.

---

[130] V I Lenin; ¿Qué hacer?
[131] V I Lenin; El trabajo del partido entre las masas
[132] V I Lenin; La enfermedad infantil del izquierdismo

El avance en la sistematización y clara expresión de la lucha de clases en el capitalismo, hecha por Marx, significa un enorme cambio cualitativo para la transformación social.

La clase obrera, por sí sola, en su modo de supervivencia, no podía desarrollar en esa fase de desarrollo capitalista, una concepción clara de la lucha política. Desconocía las causas de su condición de oprimidos y el camino para transformar la realidad.

Esto es importante para evitar el culto a la espontaneidad de las masas y caer en los engaños de "una tercera opción y tercera vía", llámesele como se le llame.

"Puesto que ni hablar se puede de una ideología independiente, elaborada por las propias masas obreras en el curso de su movimiento, el problema se plantea solamente así: ideología burguesa o ideología socialista. No hay término medio (pues la humanidad no ha elaborado ninguna "tercera" ideología; además, en general, en la sociedad desgarrada por las contradicciones de clase nunca puede existir una ideología al margen de las clases ni por encima de las clases)" [133]

Debe de considerarse también el equilibrio entre dirigencia y experiencia directa de las masas como consecuencia de la lucha. Son dos partes que se van integrando de manera natural en el proceso revolucionario, considerando todas las opciones de cambio. "El marxismo admite las formas más diversas de lucha; además, no las "inventa", sino que generaliza, organiza y hace conscientes las formas de lucha de la clases revolucionarias que aparecen por sí mismas en el curso del movimiento…El marxismo, en este sentido, *aprende*, si puede decirse así, de la práctica de las masas, lejos de pretender *enseñar* a las masas las formas de lucha inventadas por "sistematizadores" de gabinete… La cuestión de las formas de lucha debe ser considerada… desde un punto de vista absolutamente *histórico* …Querer responder sí o no a propósito de un determinado procedimiento de lucha, sin examinar en detalle la situación concreta de un movimiento dado, en el estado dado de su desenvolvimiento, significa abandonar completamente el terreno del marxismo" [134]

En la actualidad el proletariado domina prácticamente la totalidad de la actividad industrial y de servicios, como ya quedó expuesto, lo que significa que, por su enorme diversidad de especialización de actividad, es poseedor de cualquier nivel educativo en todas las ramas de la ciencia, sea natural o social y en las áreas tecnológica.

El proletariado es quien tiene ahora la capacidad de producir el conocimiento necesario de acuerdo a sus intereses de clase y en beneficio de la sociedad en su conjunto. Es más, vale decir que el proletariado es su principal creador.

"El proletariado, como la única clase revolucionaria hasta el final de la sociedad contemporánea, debe ser el dirigente, mantener la hegemonía en la lucha de todo el pueblo por la revolución democrática completa, en la lucha de todos los trabajadores y explotados contra los opresores y explotadores. El proletariado es revolucionario sólo cuando tiene conciencia de esta idea de la hegemonía y la realiza. El proletariado, que ya adquirió conciencia de esta tarea, es un esclavo que se alza contra la esclavitud. *El proletario, que no*

[133] V I Lenin; Ibidem.
[134] V I Lenin; La guerra de guerrillas

tiene conciencia de la idea de la hegemonía de su clase o que reniega de esta idea, es un esclavo que no comprende la condición de esclavo en que se encuentra, en el mejor de los casos, es un esclavo que lucha por mejorar su situación de tal, pero no por el derrocamiento de la esclavitud". [135]

La comprensión de la teoría marxista es el punto de partida, la sólida base científica para afrontar los retos que se presenten dentro del partido y en la interacción con todas las fuerzas sociales en las cuestiones de estrategia y táctica.

"Nuestra doctrina no es un dogma, sino una guía para la acción": así decían siempre Marx y Engels, quienes se burlaban, con razón, del aprendizaje mecánico y de la simple repetición de "fórmulas" que, en el mejor de los casos, sólo sirven para trazar las tareas generales, que cambian necesariamente de acuerdo con las condiciones económicas y políticas concretas de cada fase particular del proceso histórico" [136]

Las leyes sociales se cumplen en un tiempo y contexto determinado que, como el cauce de un río, encaminan el avance de la humanidad.

"Todas las naciones llegarán al socialismo, eso es inevitable, pero no llegarán de la misma manera; cada una de ellas aportará sus elementos peculiares a una u otra forma de la democracia, a uno u otro ritmo de las transformaciones socialistas de los diversos aspectos de la vida social"[137].

Sobre la vanguardia y las masas

La conciencia de clase pasa por reconocer la propia fuerza y responsabilidad política, así como las características del Estado al que se enfrenta, identificando las formas de gobierno que ejerce y la situación concreta de crisis global.

"A un marxista no le cabe duda de que la revolución es imposible sin una situación revolucionaria; además, no toda situación revolucionaria desemboca en una revolución. ¿Cuáles son, en términos generales, los síntomas distintivos de una situación revolucionaria? Seguramente no incurrimos en error si señalamos estos tres síntomas principales: 1. La imposibilidad para las clases dominantes de mantener inmutable su dominación; tal o cual crisis de las "alturas", una crisis en la política de la clase dominante que abre una grieta por la que irrumpen el descontento y la indignación de las clases oprimidas. Para que estalle la revolución no suele bastar con que "los de abajo no quieran", sino que hace falta, además, que "los de arriba no puedan" seguir viviendo como hasta entonces. 2. Una agravación, fuera de lo común, de la miseria y de los sufrimientos de las clases oprimidas. 3. Una intensificación considerable, por estas causas, de la actividad de las masas, que en tiempos de "paz" se dejan expoliar tranquilamente, pero que en épocas turbulentas son empujadas, tanto por toda la

[135] V I Lenin; El reformismo en el seno de la socialdemocracia rusa.
[136] V I Lenin; Cartas sobre táctica. Prefacio.
[137] V I Lenin; Del artículo "sobre la caricatura del marxismo y el "economismo imperialista"" punto 6. Las demás cuestiones políticas planteadas y tergiversadas por P. Kíevski

situación de crisis*, como por los mismos "de arriba"*, a una acción histórica independiente." [138]

Reconocer el tipo de coyuntura, analizar la correlación de fuerzas, valorar el estado de ánimo de las masas, trazar un plan viable tanto para alcanzar el objetivo planteado, como para el logro de objetivos tácticos, no es cosa fácil, y se requiere de un conocimiento teórico-práctico sólido.

Por ello es inevitable contar con una vanguardia preparada en el terreno y las ideas marxistas, que den el soporte científico de las experiencias históricas y tener una moral inquebrantable basada en los principios del bien común.

El vínculo entre el partido y el pueblo se basa en la confianza de estas capacidades de sus dirigentes y que confirmen que "Ya no marchan completamente solos, por veredas extraviadas, hacia lejanos anhelos. Siguen a su vanguardia, constituida por el partido, por los obreros de avanzada que caminan ligados a las masas y en estrecha comunión con ellas. Las vanguardias tienen su vista puesta en el futuro y en su recompensa, pero ésta no se vislumbra como algo individual; el premio es la nueva sociedad donde los hombres tendrán características distintas: la sociedad del hombre comunista…

"…El camino es largo y lleno de dificultades. A veces por extraviar la ruta, hay que retroceder; otras, por caminar demasiado aprisa, nos separamos de las masas; en ocasiones por hacerlo lentamente, sentimos el aliento cercano de los que nos pisan los talones. En nuestra ambición de revolucionarios tratamos de caminar tan aprisa como sea posible, abriendo caminos, pero sabemos que tenemos que nutrirnos de la masa y que esta sólo podrá avanzar más rápido si la alentamos con nuestro ejemplo." [139]

La importancia de comprender a cabalidad el tipo de coyuntura, sus rasgos generales y las concretas y únicas formas de expresión política que desarrollan, tiene como propósito la acción para el cambio.

No basta saber qué tipo de coyuntura es la que enfrentamos, sino con qué capacidad de reaccionar cuentan las dos principales clases sociales que se enfrentan en el momento concreto y la situación concreta.

"El marxismo exige de nosotros el análisis más exacto, objetivamente comprobable, de la correlación de las clases y de las peculiaridades concretas en cada momento histórico"[140]*,* es por ello que se hace necesario analizar las formas particulares del desenvolvimiento del capitalismo en el momento actual.

[138] V I Lenin; La Bancarrota de la II Internacional.
[139] Ernesto Guevara de la Serna; El socialismo y el hombre en Cuba.
[140] V I Lenin; Cartas sobre táctica. Carta I Apreciación del momento.

El contexto de la lucha de clases

Neoliberalismo y capitalismo monopolista de Estado.

El capitalismo oscila constantemente entre el liberalismo y el capitalismo monopolista de estado.

El liberalismo se ha caracterizado por una economía que disminuye al mínimo la intervención del Estado. Es el "Laissez faire" en francés, que significa "dejar hacer, dejar pasar", al capital desde luego.

Pero no es una simple libertad del desempeño de las empresas, ya que no se encuentran en condiciones de competir en igualdad de condiciones, sino que es dar todo tipo de facilidades para que los grandes capitales puedan expandirse al máximo, prácticamente sin regulaciones, es decir, sin control legal. La realidad es que *el Estado sí participa* activamente, pero en beneficio de esos capitales, con acciones como: la apertura total del mercado nacional a los consorcios extranjeros, la venta de los bienes públicos, el uso de los recursos derivados de los impuestos, desarrollo de obras de interés del gran capital, leyes a modo para suprimir derechos laborales, control de salarios, exclusión de pago de impuestos, entre otras muchas políticas. Todo esto genera un crecimiento de monopolios, cierre de medianas empresas y una crisis dentro de las burguesías nacionales, pues el liberalismo no reconoce fronteras, sino únicamente capital, venga de donde venga.

El capitalismo monopolista de Estado se define como una economía en la que el Estado es el principal motor de la economía, de manera directa o indirecta, es decir, con la creación de empresas o participación como accionista, la promoción de proyectos estratégicos, el rescate de empresas o sectores productivos en crisis, la reactivación de la venta y consumo nacional. En una palabra, amortiguar las consecuencias del desastre ocasionado por el liberalismo.

Este vaivén entre el liberalismo y el capitalismo monopolista de Estado, no es circular, como todo en la naturaleza es en espiral y se suma a las crisis cíclicas del capital que, como ya vimos, son cada vez más profundas y contribuyen al colapso global del sistema.

Cabe señalar que en ambos casos hay enormes niveles de corrupción, entre el capital y la "burocracia dorada" de los gobiernos, que se erige como una casta poderosa, a consecuencia de su poder económico derivado del dinero del pueblo, su poder de decisión en todo el entramado económico (destino de recursos, leyes, políticas de contención social), su fuerza represiva y su rol de legitimador del sistema.

En el caso del capitalismo monopolista de Estado hay dos posibles caminos a seguir, que están determinados por la correlación de fuerzas entre las clases sociales enfrentadas, o sea, el poder de incidencia de la burguesía y el proletariado en las decisiones del gobierno en las políticas públicas.

En un caso el propósito es darle un respiro al capitalismo y que continue su marcha, aunque siempre con más dificultades, con una recuperación más frágil y a un ritmo más lento, con base en el apoyo al capital nacional, impulsando políticas proteccionistas, desarrollando obras públicas en su beneficio e interés (energía, comunicación, transporte, agua), bajo el principio

de que sean *inversiones redituables para el capital*, que permitan ganancias y con ello que se favorezca en una medida suficiente el empleo para reactivar el consumo, siempre sobre la base de ganancias para el gran capital y para ello se necesita un gran aparato burocrático de control, en el que se disemine masivamente la corrupción.

Como vemos este capitalismo monopolista de Estado de carácter empresarial, no es una opción que signifique un cambio cualitativo, aunque si trae una relativa mejora económica con respecto al neoliberalismo, es más bien un rescate, un "limpiar la casa después de la bacanal" y prepararla para la siguiente.

La otra opción pone el énfasis en la distribución social de la riqueza, ampliando el beneficio económico, social y político a todas las clases sociales, dando prioridad a la disminución de la pobreza.

Se caracteriza por políticas económicas gubernamentales (inversiones sociales, incentivos financieros, apoyos económicos directos a la población, obra pública de desarrollo regional, generación de empleo, aumentos salariales, etc.) que pongan a circular dinero entre la población como base de la reactivación económica, al tiempo que se fortalezcan y hagan efectivos, los derechos fundamentales de salud, educación, vivienda, democracia y protección del medio ambiente.

La llegada al gobierno de fuerzas progresistas que impulsan una agenda social, sea a través de organizaciones políticas llamadas partido, movimiento, frente, fuerzas, etc, pero que busquen el bien común, abre la puerta para materializar reivindicaciones sociales ¡ del siglo XIX !

Este capitalismo monopolista de Estado de carácter social, es un paso importante en la dirección correcta, pero no significa un cambio cualitativo, pues sigue siendo capitalismo en transición hacia el socialismo y su suerte depende de la cambiante correlación de fuerza sociales. López Obrador manifestó su sincera preocupación por este hecho en una de sus famosas mañaneras al decir que, palabras más, palabras menos, "Conservadores y liberales han existido y seguirán existiendo bajo diferentes nombres, por ello nuestra tarea es hacer un gran número de obra pública y de bienestar social, para que cuando regresen al poder, les cueste mucho trabajo deshacer lo andado".

Esta inestable condición del capitalismo monopolista de Estado de carácter social, la hemos visto en varios gobiernos, a principios de este siglo, de la primera ola de izquierda en Latinoamérica.

Venezuela – Hugo Chávez, Brasil – Luiz Inácio Lula da Silva, Argentina – Néstor Kirchner / Cristina Fernández, Bolivia – Evo Morales, Ecuador – Rafael Correa, Uruguay – Tabaré Vázquez / José Mujica, Nicaragua – Daniel Ortega, Paraguay – Fernando Lugo, Chile – Michelle Bachelet.

Los temores de López Obrador no son en vano, y solo quedan en pie, sin rupturas ni interrupción, dos países de aquel periodo: Venezuela y Nicaragua, revolución que inició en 1978.

Pero la frase del expresidente mexicano carece de rigor científico, pues da por sentado que la lucha de clases existe y existirá siempre, negando las leyes sociales del cambio de los modos de producción, incluido el paso del capitalismo al comunismo, es por ello que no encuentra una solución satisfactoria a su temor.

El empuje de los gobiernos progresistas en América Latina y el resto del mundo, también responde a condiciones económicas y sociales concretas del desarrollo capitalista, situaciones insoportables e insostenibles de opresión y destrucción del tejido social (pérdida de valores, costumbres, identidad y toda forma cultural de cohesión social).

Muchos de estos gobiernos lograron avances sociales importantes con el modelo social del capitalismo monopolista de Estado, pero su fragilidad se explica en que no basta un gobierno legítimamente comprometido con la distribución de la riqueza y el bienestar, que cuente con la mayoría en el poder legislativo, es imperativo tomar el control del poder judicial, emprender acciones paulatinas, pero firmes, en la abolición de la propiedad privada de los medios de producción y fomentar la participación y administración directa de los bienes y servicios de la nación, pues ahí radica la esencia del cambio de conciencia social y, por tanto del poder del pueblo.

La transición efectiva de la última forma del capitalismo al socialismo significa pasar ***todo*** *el poder al pueblo* en lo político y en lo económico. El nivel de vacilación en la aplicación de acciones concretas en este sentido, ha determinado su progresivo avance o su temporal retroceso.

Analicemos el caso de México en cuanto a la reforma al poder judicial. Nos da la oportunidad de ver la inevitabilidad del cambio, en razón de las insuperables contradicciones entre el interés social y una burocracia corrupta y enriquecida que ampara los intereses de una parte importante del gran capital.

Durante el gobierno de AMLO se hicieron públicos múltiples actos de corrupción y vinculación del poder judicial con la delincuencia criminal de alto impacto (violencia armada directa) así como con empresarios, corporaciones y grupos financieros nacionales y extranjeros (amparos y libertad de criminales, sentencias a favor de intereses particulares sobre las de interés social, argucias legales, etc) y bloqueos a iniciativas de beneficio social de los poderes ejecutivo y legislativo.

El presidente optó, en primera instancia, por promover *reformas* con iniciativas que vinieran de algunos magistrados al interior del poder judicial, que de manera prepotente y mayoritaria se opusieron, en razón de su carácter de clase, colusión con las mafias criminales y empresariales, y la corrupción y privilegios que gozan.

Se llegó a un momento decisivo de definición, en donde, si no se avanza, se retrocede.

La opción de reformas quedó cancelada y el gobierno decidió, sin vacilar, que la única alternativa para limpiar al Poder Judicial, era recurrir al poder del pueblo. Darle el poder de elegir a jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte y además hacer cambios en la reducción del número de ministros de la Suprema Corte (de 11 a 9 integrantes), creación de un Tribunal de Disciplina Judicial (un órgano nuevo que sancione conductas indebidas de

jueces y magistrados) y la revisión de sueldos y privilegios (que ningún integrante del Poder Judicial gane más que el presidente de la República y la eliminación de pensiones vitalicias para ministros retirados.).

Este es un *cambio político* que concierne a la democracia representativa, pero así también se requieren pasos firmes en la democracia participativa, con la constitución de asambleas comunitarias para la designación de comités que, con el apoyo de una guía de trabajos, identifiquen las necesidades, formulen los planes de trabajo, constituyan comités de administración y vigilancia, que reciban directamente el presupuesto del gobierno y decidan en qué se ejercerán los recursos.

Veamos algunos ejemplos en curso en México: Fondo para la infraestructura social (educación, salud, vivienda, obra pública), La Escuela es Nuestra: (recursos para infraestructura y equipamiento), La Clínica es nuestra (recursos para infraestructura, equipamiento y personal), Programa de Construcción y Conservación de Caminos Rurales (Se aportan los insumos y la mano de obra es de la comunidad).

Todas estas acciones le dan el poder al pueblo en aspectos sociales, en la toma de decisiones de atención a las necesidades sociales, pero todavía no corresponden a un cambio en las relaciones económicas, pues la propiedad privada de los medios de producción siguen siendo la base del desarrollo global y esto significa que la ganancia es lo que determina el fin último de la producción.

La tarea primordial, que consolida el cambio es "transformar la propiedad privada capitalista de los medios de producción en propiedad social." [141] y para ello es necesario comprender las fuerzas productivas que participan dentro de la propiedad social, sus formas de integración y su peso en la producción.

La propiedad social

Falta ahora revisar el empoderamiento en la economía, específicamente en lo relativo a la producción estatal y social, en empresas estatales, cooperativas agrícolas e industriales estatales y comunitarias, y otras formas de propiedad social, derivadas de la confiscación o expropiación de la propiedad privada y de la creación de sectores productivos que respondan a las necesidades de la población en general y no "del mercado". El poder indirecto del pueblo en manos del Estado, y el poder directo del pueblo, fuera de la propiedad privada.

A nivel mundial, hay pocos países donde la economía social (incluyendo cooperativas, empresas estatales, organizaciones comunitarias y otras formas no privadas de producción) representa una parte significativa del PIB:

Corea del Norte. Del 90 al 95% del PIB corresponde al sector estatal, y del 5 al 10% es economía comunitaria.

[141] V. I. Lenin; El Estado y la revolución. Capítulo 3 apartado 2. ¿Con qué sustituir la máquina del Estado una vez destruida?

Cuba. Más del 70% del PIB proviene de entidades estatales y cooperativas. En los últimos años, ha habido crecimiento en el sector cooperativo no agropecuario.

Vietnam. Del 50 al 60% es capital privado, del 30 al 35% sector estatal y del 5 al 10% economía comunitaria.

China. En donde el sector público y colectivo aporta más del 30% del PIB. Las empresas estatales controlan sectores estratégicos como energía, transporte, banca y telecomunicaciones. Las cooperativas rurales funcionan bajo control estatal.

Venezuela. El sector petrolero ha sido históricamente el pilar de la economía, y aunque su participación ha cambiado con el tiempo debido a las agresiones económicas y políticas de los gobiernos de Estados Unidos con bloqueos, sanciones, robo de capitales, que han provocado crisis económicas recurrentes y colapso productivo, aún representan una parte fundamental del PIB las exportaciones petroleras y los ingresos fiscales.

Aporte del sector petrolero al PIB de Venezuela antes de la crisis (años 2000–2012): entre el 20% y el 30% del PIB, generando más del 90% de las exportaciones y alrededor del 50–60% de los ingresos fiscales.

Durante la crisis y el colapso económico (años 2013–2020) la producción petrolera cayó de 2.5 millones de barriles/día a menos de 400 mil barriles/día en algunos momentos.

En el periodo de recuperación parcial (años 2021–2024) el petróleo aporta cerca del 15–20% del PIB, más del 80% de las exportaciones siguen siendo petroleras.

En lo relativo a la actividad productiva comunal, entre 2005 y 2015, se apoyó a las cooperativas y empresas de propiedad social y a pesar de la continuidad del bloqueo y guerra comercial, hay constancia estadística de que han significado el 40% del empleo, aunque la situación sigue siendo inestable. [142]

México. Comparativamente con los demás países es el que tiene el porcentaje más alto de propiedad privada 75- 85%, la menor participación estatal 10-15%, y una propiedad colectiva/comunal (economía social) del 5-10%

En el periodo de 2019 a 2024, se recuperó el control estatal de las empresas estatales estratégicas de los sectores petrolero y energético: Petróleos Mexicanos PEMEX y la Comisión Federal de Electricidad CFE, revocando su proceso de privatización y eliminando las normas jurídicas que obstaculizaban su papel rector en la economía nacional en cuanto a la producción, como mecanismo regulador de la inflación y mayor fuente de ingresos fiscales.

El aporte del petróleo al PIB se estimó entre el 4 y 6% en 2023-2024.

En esencia se puede decir que, en términos económicos, el pueblo de México carece de poder, con presencia muy limitada de formas de producción estatales y sociales no capitalistas (incluso muchos ejidos son ahora grandes propiedades privadas).

[142] Con información de ChatGPT. 2025

Distribución estimada del PIB por Forma de Propiedad

País	Capital Privado (% PIB)	Sector Estatal (% PIB)	Economía Social/Comunitaria (% PIB)	Fuentes
Corea del Norte	5-10%	80-90%	2-5%	CIA World Factbook, 2023.
Cuba	25-35%	60-65%	5-10%	ONEI Cuba, 2023.
Vietnam	55-65%	25-30%	10-15%	GSO Vietnam, 2024.
China	60-70%	20-25%	10-12%	NBSC, 2023.
Venezuela	15-25%	60-70%	5-10%	BCV, 2023.
México	75-85%	10-15%	5-10%	INEGI 2023, SADER 2024

Nota. Hay un margen de error estadístico. Algunas economías tienen actividades híbridas o informales que no entran en las tres categorías y hay un porcentaje no contabilizado.

En el capitalismo monopolista de Estado las formas estatales del capital, que son bajo control indirecto del pueblo, su orientación depende completamente del tipo de gobierno legitimado en las urnas (Neoliberal o Capitalismo monopolista de Estado empresarial o social), considerando también, y de manera relevante, las presiones injerencistas como las “revoluciones de colores”, que desconocen los procesos democráticos y buscan imponer por la fuerza gobiernos a modo del interés de los países imperialistas.

Recordemos que el factor económico es lo determinante. Aunque en algunos periodos de la historia los factores superestructurales sean dominantes, tienen un impacto relativo secundario que, en el mejor de los casos, puedan convertirse en los detonantes para cambios más profundos y firmes.

Pero el cuadro nos enseña un aspecto relevante y digno de reflexión, la economía social, tanto en países capitalistas como socialistas de diferente tipo, no rebasa el 10% del PIB, en el mejor de los escenarios.

¿Qué papel tienen las cooperativas en este periodo de transición económica?

Existen tres formas sociales de organización económica de acuerdo con la propiedad de los medios de producción: estatal, social y privada.

En las cooperativas estatales el Estado es propietario de los medios de producción total o como miembro mayoritario. La propiedad en el caso de las sociales pertenece a sus miembros y se basa en la autogestión, con o sin apoyos gubernamentales en recursos o infraestructura y el trabajo debiera ser comunitario, excluyéndose la contratación de trabajo asalariado.

En el sector social existen otras formas de organización con menor impacto social, como es el caso de los huertos colectivos y la agricultura familiar.

Las cooperativas agrícolas siempre son en mayor número que las industriales. Tomando los datos de los cinco principales países productores de grano encontramos los siguientes porcentajes China 69%, EU 14%, India 87%, Rusia 50% y Brasil 64%

Cuadro de Diferencias Porcentuales

País	% Cooperativas Agrícolas	% Cooperativas Industriales	Diferencia (%)
China	65%	20%	**+69%**
EE.UU.	40%	35%	**+14%**
India	75%	10%	**+87%**
Rusia	50%	25%	**+50%**
Brasil	55%	20%	**+64%**

Fuentes por país[143]

En la gran mayoría de países hay una tendencia histórica a la baja en el número de cooperativas, independientemente de su nivel de desarrollo económico u orientación político-económica.

[143] China. Ministry of Agriculture and Rural Affairs: Informes anuales sobre cooperativas rurales (disponibles en inglés/chino).*"The Role of Cooperatives in China's Agricultural Development"* (Journal of Rural Studies, 2023).
EE.UU. USDA (Departamento de Agricultura). *"Agricultural Cooperatives Report"*: www.rd.usda.gov.
National Cooperative Business Association: www.ncba.coop
India. National Cooperative Development Corporation (NCDC): www.ncdc.in
"Amul Model and Indian Dairy Sector" (Indian Journal of Agricultural Economics).
Rusia. Rosstat (Oficina de Estadísticas): Datos sobre *kolkhozes* modernos (en ruso).*"Post-Soviet Agricultural Cooperatives"* (Europe-Asia Studies, 2021).
Brasil. IBGE (Instituto Brasileño de Geografía y Estadística): Censos agropecuarios. *INCRA* (Reforma agraria): www.incra.gov.br

Tendencias Históricas (1990-2023) en % del PIB Agropecuario

(Economía Social Autogestionada)

País	~1990	~2000	~2010	~2020	2023	Tendencia	Fuente
China	22%	18%	15%	12%	11.2%	↘	NBSC Historical Data
EE.UU.	6.1%	5.3%	4.8%	4.5%	4.3%	↘	USDA Census Reports
India	25%	22%	19%	18%	17.3%	↘	NSSO Rounds 38-78
Rusia	15%*	8%*	5%*	4.3%	4.1%	↘	Rosstat (*post-USSR)
Brasil	18%	16%	15%	14%	13.7%	↘	IBGE Censo Agro/INCRA 2023

Entre las causas de esta tendencia a la baja destacan:

En los países capitalistas: las megafusiones agroindustriales, las políticas de liberalización e importaciones y la migración del campo a la ciudad.

En los países socialistas: el privilegiar las empresas estatales, ya que responden eficientemente a la demanda creciente en los periodos de estabilidad o crecimiento económico.

Las excepciones en las que hay periodos cortos de crecimiento de cooperativas, como es el caso de Venezuela del 8 al 12% de 2005 a 2015, o estabilidad en el caso por ejemplo de Bolivia 15% de 2006 a 2023 ó Uruguay en 14% de 2005 a 2023, se ha debido a: Apoyos directos o indirectos de gobiernos progresistas como cambios constitucionales, proteccionismo a ciertos productos (leche en la India, café en Colombia), políticas de unión de cooperativas (cooperativas agrarias federadas).

Es importante destacar que un elemento que provoca mucho el crecimiento de cooperativas son las crisis al interior de los países, las cuales, en muchos casos, se deben a las políticas de guerra económica de EEUU, y este crecimiento será proporcional al daño que ocasionan en agresividad y duración.

En el caso de Cuba las cooperativas agrícolas no estatales (UBRC), producen actualmente el 70% de los alimentos.

En resumen es posible afirmar que las cooperativas no estatales, no son una alternativa de cambio, son un recurso de supervivencia ante las crisis y, durante la fase de inicio de la transición del capitalismo al socialismo, ayudan a organizar a los pequeños propietarios privados (campesinos) y a la pequeña burguesía rural, contribuyendo así a la estabilidad económica, fomentando el trabajo comunal y favoreciendo la paz social.

El crecimiento de las empresas y cooperativas estatales con base en la tecnificación, organización laboral, volúmenes de producción, beneficios en calidad y precios, además de estabilidad en la producción y distribución, serán condiciones suficientes para favorecer una transición natural. Pero hay que considerar que este proceso estará determinado por el avance efectivo de las fuerzas productivas del socialismo hasta romper el monopolio de las grandes corporaciones privadas a nivel nacional e internacional.

En cuanto a las políticas de relación entre el Estado socialista y las comunidades y pueblos originarios, la prioridad es sacarlos del aislamiento proporcionando la infraestructura (caminos, agua potable, drenaje, alumbrado público, materiales de construcción, apoyo técnico, electricidad, internet) los servicios de salud, educación, vivienda, cultura y apoyo tecnológico y financiero. Todo esto sobre la base de una simplificación administrativa.

En pocas palabras, todos los beneficios que ya goza la población en las zonas urbanas, constituyéndose en el fundamento para el enriquecimiento cultural mutuo.

Lo que sí es claro, es que los países con un capitalismo monopolista de Estado social, han disminuido la brecha entre el capital privado y el sector estatal, han combatido la pobreza y mejorado las condiciones de vida del proletariado y demás clases trabajadoras de manera progresiva. Se puede afirmar que van allanando el camino al socialismo con todas las medidas de empoderamiento del pueblo en lo político, social y económico.

"…el socialismo no es más que el paso siguiente después del monopolio capitalista de Estado. El capitalismo monopolista de Estado es la preparación *material* más completa para el socialismo, su *antesala*, un peldaño de la escalera histórica entre el cual y el peldaño llamado socialismo *no hay ningún peldaño intermedio*" [144]

El capitalismo ha creado las premisas para que se dé la transición del modo de producción, pues para su desarrollo ha tenido que: elevar la educación de las masas, involucrarlas en las formas de comunicación colectiva, generando formas más eficientes de organización, disciplina, infraestructura para el comercio, interdependencia internacional, eficiencia en la producción a gran escala, entre otros aspectos. Todo ello en función de su nivel de desarrollo económico y apremios de control social, lo que genera "efectos secundarios", como el que todo esto inevitablemente caerá en otras manos, con otros intereses de clase.

En esta coyuntura de cambio radical, de crisis, cuando la contradicción entra en la fase del antagonismo de la contradicción, cuando no hay forma de reconciliación y no hay espacio entre avanzar o retroceder, es cuando se desatan todos los demonios.

"La crisis consiste precisamente en el hecho de que lo viejo muere y lo nuevo no puede nacer: en ese interregno se verifican los fenómenos morbosos más variados." [145]

El término interregno proviene del latín y originalmente designa el período entre el reinado de un monarca y su sucesor. Gramsci utiliza esta palabra para definir un período que no es una

[144] V I Lenin; Contra el dogmatismo y el sectarismo.
[145] Gramsci Antonio; Cuadernos de la cárcel. 4

simple transición, sino una etapa de inestabilidad y lucha en una coyuntura revolucionaria, donde el viejo orden está en descomposición y el nuevo se encuentra en una fase de acumulación de fuerzas.

Es natural que las fuerzas reaccionarias al cambio opongan la más tenaz resistencia, proporcional a la fuerza de su contrincante, y utilicen todos los medios a su alcance, incluyendo acciones en contra de los principios elementales de convivencia humana, exponiendo su cara genocida, si así se requiere, como lo hemos constatado con las dictaduras militares y los sucesos en Gaza.

A eso se refiere Gramsci con "fenómenos morbosos". Formas sociales, políticas y culturales patológicas.

Podría pensarse que estas ideas corresponden a la fase previa de la toma de poder del proletariado, pues este hecho parecería confirmar que la correlación de fuerzas le es favorable, pero como vemos con múltiples casos en la historia pasada y reciente, aún con la revolución victoriosa la situación es todavía muy inestable y puede dar un giro a favor de la reacción, tanto por fuerzas internas, por injerencias externas o derivado de las confrontaciones globales.

Según Gramsci, para que esto no ocurra se necesita:1.una fuerza política organizada con capacidad de dirección, vinculada con todas las demás clases sociales explotadas directa o indirectamente. 2. una visión del mundo que logre volverse común en sectores amplios. 3. un proyecto de sociedad viable, deseable y creíble, tanto en lo político como en lo económico y social.

En resumen, puede haber un interregno incluso después de la toma del poder estatal, si:

- No hay transformación estructural de las relaciones económicas.
- No se construye hegemonía cultural y social.
- No se logra una nueva dirección moral e intelectual de la sociedad.

La ley de la dictadura del proletariado

El primer paso es la toma del poder político, es decir, del Estado, "…El proletariado se valdrá de su dominación política para ir arrancando gradualmente a la burguesía todo el capital, para centralizar todos los instrumentos de producción en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase dominante, y para aumentar con la mayor rapidez posible la suma de las fuerzas productivas." [146]

Dictadura del proletariado

El término dictadura proletaria pone énfasis en las acciones que toma el Estado de la mayoría, para quitar el poder y los privilegios de una minoría que vive de la apropiación del trabajo ajeno, tales como uso del ejército, policías y demás fuerzas represivas, imponer leyes en beneficio de la explotación y de la legalización de la corrupción o para la privatización de los bienes de la nación, enriquecer al sector financiero internacional con deudas, condonaciones de impuestos, hacer pagar al pueblo las deudas privadas, en fin, ya se han expuesto varias

[146] K Marx, F Engels; Manifiesto del Partido Comunista. C. II Proletarios y comunistas.

situaciones de este tipo. En pocas palabras, el Estado proletario usará todos los medios de que dispone, en la medida proporcional a la resistencia que opongan sus enemigos de clase, para alcanzar una verdadera democracia, o sea, de voluntad de la mayoría en todos los aspectos sociales: la democracia proletaria.

“La democracia significa igualdad. Se comprende la gran importancia que tienen la lucha del proletariado por la igualdad y la consigna de igualdad, si esta se interpreta exactamente, en el sentido de supresión de las clases. Ahora bien, la democracia significa sólo igualdad formal. E inmediatamente después de realizada la igualdad de todos los miembros de la sociedad con respecto a la posesión de los medios de producción, es decir, la igualdad de trabajo y la igualdad de salario, ante el género humano surgirá de manera inevitable el problema de seguir adelante y pasar de la igualdad formal a la igualdad de hecho, o sea, aplicar la regla: “De cada cual, según su capacidad; a cada cual, según su necesidad” [147]

El capitalismo monopolista de Estado social avanza en este sentido, pues la economía ha entrado en una crisis profunda e irreversible y ha preparado las condiciones que aprovechará el socialismo, profundizando sus reformas y dándoles una dirección revolucionaria en favor de la socialización, fortaleciendo aún más el papel del Estado en todos los ámbitos de la convivencia e interacción social y acrecentando su papel directamente como propietario de los medios de producción.

Esto es necesario e indispensable en razón de que, al mejorar los ingresos de las grandes masas de la población, es necesario producir lo suficiente para satisfacer sus demandas, evitando la inflación y aumentando los ingresos fiscales para promover el desarrollo de la gran industria, generando más empleo y desarrollo realmente social, que atienda las necesidades reales de la población y considere el cuidado del medio ambiente.

Podría pensarse que, en razón de que ya hay suficiente desarrollo industrial, la solución sería la simple expropiación, pero “La expropiación por sí sola, como acto jurídico o político, no resuelve, ni mucho menos, el problema, porque es necesario desalojar de hecho a los terratenientes y capitalistas, reemplazarlos de hecho en fábricas y fincas por la nueva administración obrera.”[148]; apartado: ¿Puede haber igualdad entre el explotado y el explotador?

Y eso toma tiempo para la formación de los profesionales que se requieran.

“Marx tenía profundísima razón cuando enseñaba a los obreros la importancia que tiene conservar la organización de la gran producción precisamente para facilitar el paso al socialismo y les hacía ver que era admisible por completo la idea de pagar bien a los capitalistas, de indemnizarlos, en el caso (a título de excepción: Inglaterra era entonces una excepción) de que las circunstancias obligasen a los capitalistas a someterse pacíficamente y a pasar de una manera organizada y culta al socialismo sobre la base de la indemnización.” [149]

---

[147] V I Lenin; El Estado y la revolución

[148] V I Lenin; La revolución proletaria y el renegado Kautsky. apartado: ¿Puede haber igualdad entre el explotado y el explotador?

[149] V I Lenin; Contra el dogmatismo y el sectarismo

La burocracia

El que el Estado se convierta en el principal propietario de los medios de producción no significa crecimiento de la burocracia, al contrario, desde su origen su propósito es acabar con ella y para ello se apoya directamente en la sociedad en todas las acciones, desde el diagnóstico, planeación, investigación, distribución de recursos (financieros, materiales, técnicos) capacitación, ejecución y evaluación.

Para una mayor comprensión definamos el término burocracia: "…personas privilegiadas, divorciadas de las masas y situadas por encima de las masas" [150]

Esta es la burocracia parásita, incrustada en los niveles jerárquicos superiores que tiene ingresos excesivos, canonjías y, sobre todo, se abroga el poder de tomar decisiones importantes en la definición de planes y programas de desarrollo, autorizaciones y asignaciones de proyectos.

El estrecho contacto del Estado con la población se desarrolla en cualquier grado de modelo de integración que se adapte a las necesidades concretas, con empresas estatales o cooperativas mixtas, comunidades originarias y todo tipo de economía social, que se convertirá en el brazo ejecutor, desplazando a un aparato centralizado que se ralentice por la hiper concentración de tareas y trámites complicados.

"Mientras llega la fase "superior" del comunismo, los socialistas exigen *el más riguroso* control por parte de la sociedad y *por parte del Estado* sobre la medida del trabajo y la medida de consumo. Pero este control ha de comenzar por la expropiación de los capitalistas, por el control de los obreros sobre los capitalistas, y no debe efectuarlo un Estado de burócratas…" [151]

El socialismo requiere para su desarrollo y consolidación, un Estado fuerte cuyo fin sea la sustitución completa de la propiedad privada por la propiedad social de los medios de producción, vinculado al pueblo, no burocrático, eficiente, transparente y en comunicación permanente con la sociedad.

"Entre la sociedad capitalista y la sociedad comunista media el período de la transformación revolucionaria de la primera en la segunda. A este período corresponde también un período político de transición, cuyo Estado no puede ser otro que la dictadura revolucionaria del proletariado." [152]

Es natural que la primer tarea sea la constitución de un Estado-Nación, es decir, circunscrito a un espacio geográfico internacionalmente reconocido, que aún de haber surgido de una delimitación arbitraria ignorando la cultura y coincidencias etnográficas, surgido de guerras de anexión y consideraciones exclusivamente geopolíticas y por tanto injusto, sirva de punto de partida para concentrar la lucha del nacimiento del socialismo en un Estado libre y soberano, que se sustente en una economía basada en la autosuficiencia alimentaria e

[150] V I Lenin; El Estado y la revolución.
[151] V I Lenin; El Estado y la revolución.
[152] K Marx; Crítica del Programa de Gotha.

independencia en la propiedad y manejo de las empresas estratégicas de desarrollo tecnológico.

“Naturalmente, la clase obrera, para poder luchar, tiene que organizarse como clase en su propio país, ya que éste es la palestra inmediata de su lucha. En este sentido, su lucha de clases es nacional, no por su contenido, sino, como dice el Manifiesto Comunista, "por su forma".” [153]

Un Estado que acreciente su desarrollo con la libre asociación económica internacional, basada en el beneficio mutuo entre las naciones, con la incorporación de las nuevas tecnologías y avances de la ciencia e incorporado a un esquema de asociación global de naciones que vayan sembrando desarrollo, no dependencia, complementariedad, no competencia y con ello se favorezca la creatividad, diversidad y adaptabilidad, en relación con las particularidades de factores y fenómenos climáticos, formaciones y procesos geológicos, topografía, hidrografía, biomas y ecosistemas y desde luego la diversidad étnica y cultural.

Este modelo de Estado socialista, es una alternativa surgida de las experiencias históricas que han tenido que lidiar con el centralismo, la ralentización, dependencia, burocracia, el desgaste económico del apoyo entre naciones, sin considerar las propias fuerzas.

“Los intereses de la revolución internacional requieren que el Poder soviético, que ha derribado a la burguesía en el país, ayude a esta revolución, pero que elija una forma de ayuda proporcionada a sus fuerzas. Ayudar a la revolución socialista a escala internacional, aceptando la posibilidad de la derrota de esta revolución en el país dado -Rusia-, es un punto de vista que ni siquiera deriva de la teoría del estímulo.”[154].

El Estado proletario de cada nación, velará por el desarrollo recíprocamente beneficioso para todas las regiones en su territorio, impedirá la competencia capitalista entre unidades productivas (cooperativas, empresas estatales y sociales) y combatirá el resurgimiento de la lógica capitalista tanto en la producción como en la distribución y venta.

“Marx nos enseñó que el proletariado no puede limitarse a conquistar el poder del Estado en el sentido de que la vieja máquina estatal pase a nuevas manos, sino que debe destruir, romper dicha máquina y sustituirla con otra nueva”. [155]

El socialismo irá desplazando gradualmente la cultura basada en la explotación, la cual se encuentra enraizada en la mentalidad de toda la sociedad y genera constantemente vicios en las nuevas formas de economía social que surgen. Esto no se logra por decreto, sino a fuerza de control y costumbre.

Veamos un caso representativo.

---

[153] K Marx; Op cit.

[154] V I Lenin; Peregrino y monstruoso. Febrero de 1918 .La cita habla de ayuda “a esta revolución” refiriéndose a la revolución internacional

[155] V I Lenin; El Estado y la revolución

En Bolivia hay más de 1,500 cooperativas mineras registradas (afiliadas a FENCOMIN, Federación Nacional de Cooperativas Mineras) que generan alrededor de 70,000 empleos directos (aunque muchos son informales) y aportan más de $1,500 millones USD en exportaciones (datos de 2022).

Son organizaciones de pequeños productores mineros, legalmente reconocidas bajo la Ley de Minería y Metalurgia (2014) que surgieron como una alternativa a la gran minería estatal (COMIBOL) y privada, especialmente tras el declive de la minería estatal en los años 80-90 y hoy representan alrededor del 30% de la producción minera nacional (principalmente zinc, plata, estaño y oro).

En los últimos años, muchas cooperativas han contratado a "peones" o "jornaleros" (no socios) con salarios bajos (a veces por debajo del mínimo nacional), quienes no tienen derechos laborales plenos (sin seguro de salud, indemnización, estabilidad laboral ni pensiones).

Ha habido denuncias de explotación laboral, especialmente en la minería del oro (regiones como La Paz, Oruro y Potosí), en donde se ha reportado la participación de menores en labores mineras.

Estos “cooperativistas” que en realidad funcionan como accionistas de una empresa privada se convirtieron, en su carácter de nuevos propietarios, en grupos de presión contra el gobierno progresista de Evo Morales en el conflicto de 2016 por restricciones a la venta de minerales a privados.

Las siguientes son casos documentados: Cooperativa Minera Aurífera "16 de Noviembre" (La Paz), Cooperativa Minera "Viloco" (La Paz), Cooperativa Minera "Huanuni" (Oruro), Cooperativa Minera "Corocoro" (La Paz), Cooperativas del Cerro Rico (Potosí). [156]

“Estoy convencido de que hay solamente un camino para eliminar estos graves males – del capitalismo-, el establecimiento de una economía socialista, acompañado por un sistema educativo orientado hacia metas sociales. En una economía así, los medios de producción son poseídos por la sociedad y utilizados de una forma planificada. Una economía planificada que ajuste la producción a las necesidades de la comunidad, distribuiría el trabajo a realizar entre todos los capacitados para trabajar y garantizaría un sustento a cada hombre, mujer, y niño. La educación del individuo, además de promover sus propias capacidades naturales, procuraría desarrollar en él un sentido de la responsabilidad para sus compañeros-hombres en lugar de la glorificación del poder y del éxito que se da en nuestra sociedad actual…

“…Sin embargo, es necesario recordar que una economía planificada no es todavía socialismo. Una economía planificada puede estar acompañada de la completa esclavitud del individuo. La realización del socialismo requiere solucionar algunos problemas sociopolíticos extremadamente difíciles: ¿cómo es posible, con una centralización de gran envergadura del poder político y económico, evitar que la burocracia llegue a ser todopoderosa y arrogante?

[156] ChatGPT. 2025

¿Cómo pueden estar protegidos los derechos del individuo y cómo asegurar un contrapeso democrático al poder de la burocracia?" Albert Einstein.[157]

La dictadura del proletariado se rige por dos principios fundamentales: el de la distribución del trabajo: "El que no trabaja, no come", y el regulador de la distribución: "a igual cantidad de trabajo, igual cantidad de productos" [158] y la aplicación de la regla: de cada quien según su capacidad a cada quien según su trabajo.

La "… primera fase del comunismo no podrá aún proporcionar ni justicia ni igualdad: subsistirán las diferencias de riqueza, que son injustas; pero no podrá existir *la explotación* del hombre por el hombre, pues será imposible apoderarse, a título de propiedad privada, de *los medios de producción*, las fábricas, las maquinarias, las tierras…Marx señala el curso del desarrollo de la sociedad comunista, la cual se verá obligada a destruir primero solamente la "injusticia" que representa la usurpación de los medios de producción por individuos aislados*, pero no estará en condiciones* de suprimir de golpe también la otra injusticia, consistente en distribuir los artículos de consumo "según el trabajo" (y no según las necesidades)" [159]

América Latina da evidencias del rumbo que tomarán los sucesos venideros en la búsqueda de la convivencia de proyectos alternativos al capitalismo y que se basan en tres aspectos particulares que se iniciaron con el triunfo del Comandante Chavez en Venezuela y que han marcado a nuestra América desde entonces:

"Primero, la experiencia práctica de lo que hemos denominado "gobiernos locales de participación popular", gobiernos profundamente democráticos, que han abierto espacios al protagonismo de la gente y que gracias a su transparencia han ayudado a luchar contra la corrupción…

"Segundo, que hemos redescubierto las prácticas comunitarias indígenas de las cuales tenemos mucho que aprender.

"Y tercero, las experiencias prácticas que están impulsando algunos gobiernos que se han propuesto avanzar hacia un modelo de sociedad anticapitalista que han denominado de diversas maneras." [160]

Otra forma de intercambio comercial está expandiéndose y permite que las políticas sociales en los países con gobiernos de izquierda avancen y que sus pueblos los defiendan. Esta es una enorme diferencia, la unión activa de pueblo y gobierno se expande para avanzar al socialismo del siglo XXI, como lo calificaría Hugo Chávez.

"El paso del capitalismo al comunismo llena toda una época histórica. Mientras esta época histórica no finalice, los explotadores siguen inevitablemente abrigando esperanzas de restauración, esperanzas que se convierten en tentativas de restauración." [161]

---

[157] ¿Por qué el socialismo? Monthly Review, Nueva York, mayo de 1949
[158] V I Lenin; El Estado y la revolución
[159] V I Lenin; El Estado y la revolución
[160] Harnecker Marta; Un mundo a construir (nuevos caminos)
[161] V I Lenin; La revolución proletaria y el renegado Kautsky.

Por ello hay que mantenerse siempre vigilante y crítico.

Fase de consolidación del comunismo

Una vez dejada atrás la coyuntura de "interrengo y fenómenos morbosos" descrita por Gramsci y suficientemente afirmada la dictadura del proletariado tanto en el cambio de formas de propiedad de los medios de producción, gobierno, cultura y costumbres, trocándose en simples funciones administrativas "…entonces se abrirán de par en par las puertas para pasar de la primera fase de la sociedad comunista a su fase superior y, a la vez, a la extinción completa del Estado" [162] lo que significará:

1. El cambio en la conciencia social.

La observancia social de aportar el mayor esfuerzo por convicción y no por supervisión, la distribución de la riqueza no por parte del Estado, sino como resultado de la nueva forma de convivencia social, en la que el individuo toma de lo producido colectivamente lo que requiere sin la presión del atesoramiento derivado del miedo de la supervivencia individual, o cualquier otra que genere competencia, lo que significa que siendo cada individuo diferente en cuanto a su aporte social y atendiendo a sus particulares necesidades, no encontrará razón de peso para tomar más de lo que requiera. "La distribución de los productos no requerirá entonces que la sociedad regule la cantidad de ellos que habrá de recibir cada uno; todo individuo podrá tomarlos libremente "según sus necesidades". [163]

2. La extinción del Estado.

"Sólo en la sociedad comunista, cuando se haya roto ya definitivamente la resistencia de los capitalistas, cuando hayan desaparecido los capitalistas, cuando no haya clases (es decir, cuando no existan diferencias entre los miembros de la sociedad por su relación con los medios de producción sociales), sólo entonces "desaparecerá el Estado y podrá hablarse de libertad". Sólo entonces será posible y se hará realidad una democracia verdaderamente completa, verdaderamente sin ninguna restricción -los hombres- se habituarán poco a poco a observar las reglas elementales de convivencia, conocidas a lo largo de los siglos y repetidas desde hace milenios en todos los preceptos; a observarlas sin violencia, sin coerción, sin subordinación, sin esa máquina especial de coerción que se llama Estado." [164]

Cuando el comunismo sea el modo de producción dominante y toda la superestructura haya dejado atrás los rezagos del capitalismo, tanto al interior de los países como entre las naciones, desaparece el "Estado político" pues no hay más intereses que los del bien común y se sustituye por un administrador de las cosas, que hace el diagnóstico, la planeación la dirección de los procesos y su evaluación, en una relación de atención a lo establecido por la sociedad en su conjunto. "El Estado no es "abolido": se extingue" [165] y con él, el ejército, ya que las relaciones de respeto y cooperación entre las naciones lo harán obsoleto.

---

[162] V I Lenin; El Estado y la revolución
[163] V I Lenin; Ibidem.
[164] Ibidem
[165] Ibidem

3. Extinción del Estado-Nación

Con la desaparición del Estado es predecible la desaparición de las fronteras, cicatrices de una división arbitraria de la humanidad. Botines de guerras producto de las luchas de clases, que la fragmentan.

Así el concepto de Nación como identidad, no como imposición, o sea, deslindado del Estado, se irá transformando sobre la base de una nueva cohesión social fundada en el respeto de culturas, lenguas y tradiciones, con rasgos particulares pero esencia compartida, hasta forjarse una sola multicultural, que dará paso a una comunidad global, organizada bajo un nuevo concepto de polos de desarrollo más eficientes por la complementariedad y una relación equilibrada con la naturaleza. Dando finalmente sentido a la tan nombrada unidad en la diversidad.

4. El hombre nuevo

El comunismo al proporcionar una educación tanto en los aspectos teóricos como prácticos, eliminando las diferencias entre el trabajo por áreas (del campo o la ciudad) y considerando las aptitudes de los individuos, en consonancia con el bienestar común, sea científico, técnico, cultural, deportivo o recreativo, ofrecerá la posibilidad de desarrollarlas, pues *"Sólo dentro de la comunidad [con otros] tiene todo individuo los medios necesarios para el desarrollo de sus facultades en todos los sentidos; sólo dentro de la comunidad es posible, por tanto, la libertad personal*". [166]

El trabajo no es ya una carga, sino una actividad individual gratificante que favorece a todos por igual, mejorando las condiciones de vida en equilibrio con el ecosistema. “El trabajo colectivo, al liberar al hombre de la explotación, le permite desplegar todas sus capacidades creadoras." [167]

¿Suena idílico? Probablemente sí, pero después del largo periodo de las confrontaciones desde el comunismo primitivo hasta el socialismo, cualquier escenario futuro lo parecerá.

Las nuevas contradicciones que irán forjando el comunismo serán de otro tipo, difíciles de imaginar, como por ejemplo, el curso del desarrollo y evolución de la inteligencia artificial, que por el momento, con la información de que se dispone, nos llevaría al terreno de las conjeturas y la ciencia ficción, fuera del propósito de este trabajo.

Agosto de 2025

[166] K Marx; La ideología Alemana. En: Feuerbach. Oposición entre las concepciones materialistas e idealistas.
[167] V I Lenin; Tesis e informes sobre la democracia burguesa y la dictadura del proletariado (1919).

Bibliografía

Lenin:

La importancia internacional de la experiencia del PCUS. Complilación

Editorial Progreso. Moscú. 1975.

Contra el dogmatismo y el sectarismo en el movimiento obrero. Compilación

Editorial Progreso. Moscú.

Contra el oportunismo de derecha y de izquierda, contra el Trotskismo.

Compilación. Editorial progreso. Moscú. 1977

Quiénes son los “amigos del pueblo” y cómo luchan contra los socialdemócratas.

Editorial Progreso. Moscú. 1979.

El trabajo del Partido entre las masas. Compilación. Editorial Progreso. Moscú.1981

El Estado y la Revolución. Editorial Progreso. Moscú. 1978.

La alianza de la clase obrera y del campesinado. Compilación. Editorial Progreso.

Moscú.

Acerca de la frase revolucionaria. Compilación. Editorial Progreso. Moscú. 1976

A los pobres del campo. Editorial Progreso. Moscú. 1980.

El problema de la tierra y la lucha por la libertad. Compilación. Editorial Progreso. Moscú.

El imperialismo fase superior del capitalismo. Ediciones en lenguas extranjeras. Pekín. 1975

Entre dos revoluciones. Compilación. Editorial Progreso. Moscú. 1974

Discursos pronunciados en los congresos de la Internacional Comunista. Editorial Progreso. Moscú.

Materialismo y Empiriocriticismo. Editorial Progreso. Moscú.

Obras escogidas en doce tomos. Editorial Progreso. Moscú. 1975.

Mao.

Sobre la contradicción. Ediciones de Lenguas Extranjeras. Pekín. 1966.

Acerca de la práctica. Ediciones de lenguas Extranjeras. Pekín. 1966

Marx.

El Capital Tomo I y II. Siglo XXI Editores. 1977.

Crítica del Programa de Gotha.

Engels.

Cartas sobre el materialismo histórico 1890-1894. Editorial progreso. Moscú 1980

K Marx/ F Engels

Obras Escogidas Tomos I, II y III. Editorial Progreso. Moscú. 1976.

Manifiesto del Partido Comunista. Editorial Progreso. Moscú. 1978.

Blauberg I;

Diccionario marxista de filosofía. Ediciones de cultura popular. México. 1986

Huberman Leo

Los bienes terrenales del hombre; MeraYo Editor. Buenos Aires.

Harnecker Marta

Un mundo a construir (nuevos caminos). El viejo topo. 2013